

~~М 22~~ СЕМЕН РОДОВ



~~165~~ В

ЛИТЕРАТУРНЫХ
БОЯХ

жизнь и знание[°]

СЕМЕН РОДОВ

W 21
165

В ЛИТЕРАТУРНЫХ БОЯХ

СТАТЬИ, ЗАМЕТКИ
ДОКУМЕНТЫ

1922—1925



Хули-Р332



„ЖИЗНЬ И ЗНАНИЕ“
МОСКВА 1926

61

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | Стр. |
|--|------|
| Предисловие | 5 |
| I. НА ПОСТУ. | |
| 1. Дело обстоит куда хуже | 11 |
| 2. На ложном пути | 17 |
| 3. Литература наша и не наша | 23 |
| 4. Нужна линия | 26 |
| 5. Назад... назад... на... | 30 |
| 6. Борьба развертывается | 44 |
| 7. Эстетическая критика, как орудие классовой самозащиты | 47 |
| 8. Задачи „На Посту“ и движение пролетарской литературы | 58 |
| 9. О „левом“ уклоне т. Соколова | 64 |
| 10. А все-таки вертится | 72 |
| II. ПО ВРАЖЕСКИМ ОКОПАМ. | |
| 11. Тихий уголок | 87 |
| 12. Квант | 92 |
| 13. Часы | 94 |
| 14. Точка | 97 |
| 15. Трилистник | 101 |
| 16. Об одном примерном писателе | 105 |
| 17. Изнемогающая вялость | 114 |
| III. СЛОВА И ДЕЛА. | |
| 18. Литературное окружение | 119 |
| 19. „Красная Новь“ | 128 |
| 20. „Оригинальная“ поэзия Госиздата | 138 |
| 21. „Молодая Гвардия“ | 164 |
| IV. ЛЕФ. | |
| 22. Как ЛЕФ в поход собрался | 177 |
| 23. А король-то гол | 203 |
| 24. Майна, товарищи, майна! | 210 |
| V. ПРОЛЕТАРСКАЯ ЛИТЕРАТУРА. | |
| А. За строительство пролетарской литературы. | |
| 25. Два пути | 221 |
| 26. Вхолостую | 227 |
| 27. О кружковщине, платформах и отрыве от масс | 232 |

Чекист Сибиркин, члены Коминтерна...

Каждый по своему переживает весть о германской революции, но в каждом с новой силой просыпается что-то здоровое, бодрое, жадное к творчеству и борьбе. Каждый чувствует: нэп — это временное, революция — вот действительность.

Сколок с романа Артема Веселого — „Реки огненные“ представляет только отрывок большого полотна, которое, к сожалению, оказалось неоконченным. В этом сколке Артем Веселый показал буйное, здоровое, молодое, ищущее мастерство. Работа над языком А. Веселого весьма плодотворна, хотя несколько растрепана и местами впадает в манерность. Если в дальнейшем он сумеет избежать этой манерности, мы сможем приветствовать в нем большого мастера. Если же он пойдет по дорожке Пильняка — мы будем иметь лишь еще одного неврастенического попутчика с махновским уклоном.

Кроме чисто-формальной стороны „Реки огненные“ интересны и тем, что стараются показать наш красный флот в его современном состоянии. На-ряду с типами старых моряков, показанных пока односторонне — в части, разложенной условиями гражданской войны, — в „Реках огненных“ выведены также и комсомольцы — „Новые ветра“ революции.

Большого внимания заслуживает также появившийся в последней за 1923 г. книжке „Молодой Гвардии“ рассказ Ал. Фадеева — „Против течения“. Фадеев описывает сибирскую партизанщину, давшую так много материала для многочисленных рассказов и повестей, но описывает ее с точки зрения **коммуниста**. В этом большая ценность рассказа. Партизанщина рисуется нам совсем в другом освещении, чем, например, у Вс. Иванова, и показана более верно.

У нас нет возможности останавливаться подробно на отдельных рассказах и типах, проводить иллюстрации. В общем же мы можем установить, что проза по большей части ярка и талантлива, рисует нам **живых людей** нашей современности и показывает их с точки зрения рабочего класса.

Особое место в „Молодой Гвардии“ занимает художественная проза, берущая своей темой непосредственно комсомол. И как раз здесь наиболее слабое место „Молодой Гвардии“, хотя это нисколько не зависит от нее. Причины этого мы выясним ниже.