

Заметки о печати *

Отсутствие должной критики печати способствует тому, что мы не замечаем, проходим мимо того недоброкачественного, вредного материала, который преподносится массовому читателю в наших газетах и журналах. В № 5 «Молодой гвардии» помещен полурассказ Артема Веселого «Босая правда». Партизаны гражданской войны пишут письмо своему старому командиру. На фоне этого письма и разворачивается та «босая правда», которая преподносится Артемом Веселым кадрам нашего подросткового поколения. Читатель и удивляешься, как могла такая «босая правда» появиться на страницах одного из лучших журналов в СССР. У нас много недочетов, много болтушек. Но везде и не всегда, конечно, у нас внимательно и чутко относятся к тем, кто немало отдал сил на фронтах гражданской войны, защищая советскую власть. Недочеты нужно критиковать, с безобразиями нужно бороться. Достигает ли этой цели «Босая правда» Артема Веселого? Ведь критика у нас не ради критики? Критика должна быть

действенной, критика отрицательно должна в итоге дать положительное для социалистического строительства. Критикуя, нужно говорить правду. Однако, «Босая правда» Артема Веселого, преподнесенная читателям «Молодой гвардии», со всеми ее обобщениями — это такая «правда», которая приносит лишь вред.

«Известный вам пулеметчик Семен Горбатов, голый и босой, заходит в профсоюз, просит работу. Какая-то с вот таким рылом стерва, которую мы не добились в 18 году, нахально спрашивает его:

— Какая твоя, гражданин, специальность?

— Я не гражданин, а товарищ, — отвечает Семен Горбатов. — Восемь ошестерельных и две колотых раны на себе ношу, кадетская пуля перебила ребро, задела в груди и до этого дня мне сердце знобит.

— О ранах пора забыть, никому они не интересны. У нас мирное строительство социализма. Какая твоя, гражданин, специальность?

— Пулеметчик, — тихо ответил герой, и сердце его занято от стыда.

— Член профсоюза?

— Нет.

— Ну, тогда и разговор с тобой короток. Во-первых, таковая специальность нам не требуется, во-вторых, у нас много членов безработных, а ты не член.

— Почему скрываете распоряжения нашей матушки ВКП? — спрашивает Семен Горбатов. — Не должны ли вы предоставлять работу демобилизованным вне очереди?

— Мы не скрываем распоряжений и даем работу молодым демобилизованным последнего года, а вас, старых, слишком много.

— Куда же нам, старым, деваться, если не всех нас перебила бо- лая контр-революция?

— Профсоюз не богателеня.

Вот в таком духе рассказана Артемом Веселым вся «босая правда». Немудрено, что старые партизаны так закалывают свое письмо:

«Закомиссарившись прохвосты, опьянели властью. Если бы таковые и впредь останутся у руля, то наша республика еще сто лет будет лечить раны и не залечит».

Так ли обстоит дело в действительности с теми сотнями тысяч участников гражданской войны сегодня, когда мы оставили позади не только годы гражданской войны, но и годы восстановительного периода и сделали первые твердые шаги в деле социалистической реконструкции народного хозяйства СССР? Так ли в действительности выглядит «босая правда»? Нам кажется, что «босая правда» в трактовке Артема Веселого — это клевета, это неправда.

Полурассказ Артема Веселого — вредное произведение, которое может быть перепечатано в любом органе наших классовых врагов. Могут сказать: мы сами себя критикуем, мы вскрываем недочеты и язвы бюрократических извращений, все это

также перепечатывается нашими врагами; значит — самокритика приносит вред?!

Враги самокритики обильно оперируют наиболее веским «аргументом»: все, что пишется отрицательного, используется нашими врагами. Дескать, не надо заниматься самобичеванием, не надо давать пищу врагам. Это бюрократическая точка зрения на самокритику не раз уже была разоблачена и вряд ли на ней нужно останавливаться. Тем не менее, было бы чрезвычайно неправильно, если в борьбе с таким бюрократическим отношением к самокритике палку перегибали бы настолько, чтобы в наших журналах и газетах дозволено было бы писать что угодно, о чем угодно и как угодно. Можно критиковать и бичевать факт бюрократического отношения к партизану гражданской войны. Однако, нельзя в художественном произведении преподносить тот же факт с обобщениями и преподносить так, как это сделано в «Босой правде» Артема Веселого. Ни одного светлого луча. Кругом «темное царство» «закомиссарившихся прохвостов», «опьяненных властью».

— «Если бы таковые и впредь останутся у руля...».

А разве у руля сидят все таковые? Разве можно делать такие обобщения в художественном изображении? Разве это не упадничество, не пессимизм? Такие настроения есть у тех, кто спавал перед трудностями социалистического строительства. Но при чем тут читатель «Молодой гвардии»? Разве в интересах его воспитания нужны такие «босые правды» или, worse, неправды Артема Веселого? Самокритика для нас не самоцель. Она нужна в интересах социалистического строительства, она нужна для укрепления диктатуры пролетариата, укрепления лагеря социализма. Вот почему нельзя писать что угодно, о чем угодно и как угодно.