

IX 227
21

об 2-63
1119(2)

Библиотека
№ 1119(2)

КРАСНЫЙ БИБЛИОТЕКАРЬ

5-6 (7-8)

п

ИЮЛЬ-АВГУСТ главполитпросвет, ко ВЦСПС, ано пура 1929

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН,
СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

XX 227 ф 2-63
21 1119(2)

КРАСНЫЙ БИБЛИОТЕКАРЬ

ЖУРНАЛ
БИБЛИОТЕЧНОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

ОРГАН
ГЛАВПОЛИТПРОСВЕТА, КО ВЦСПС, АПО ПУРА

5-6 (7-8)

ИЮЛЬ — АВГУСТ

1 9 2 9

ГОД ИЗДАНИЯ СЕДЬМОЙ (ПЕРВЫЙ)



XXIX - 267
П.4704

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

СОДЕРЖАНИЕ

П. К. К. Международному Красному дню	5
А. Хазанов. Антимилитаристический день в красноармейской библиотеке	8
Евг. Хлебцевич. Военная работа гражданских библиотек и Осоавиахим	10

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА БИБЛИОТЕЧНОЙ РАБОТЫ

В поход за библиотеку	15
М. Смушкова. К вопросу пропаганды пятiletки	18
Илья Цареградский. Библиотечная работа в социалистическом секторе сельского хозяйства	24

Работа с неорганизованными группами населения

А. Руднев. Работа с домашними хозяйками	31
Е. Страдина. Домашняя хозяйка на массовом вечере	41

Рационализация абонементов

А. Н. К. К вопросу об открытом доступе к полкам	45
Б. Левинтов. Легче на повороте	47
С. Романов. Читатели в лабиринте	51

Библиотечная статистика

П. Форсель. К вопросу о рационализации библиотечной статистики	55
Ф. Доблер. Проект упорядочения библиотечной статистики	60

РАБОТА С ДЕТЬМИ

А. Полянская. Роль библиотеки в борьбе с детской преступностью	68
Е. Страдина. Работа с книгой и газетой в клубный день	69

БИБЛИОТЕЧНАЯ РАБОТА ПРОФСОЮЗОВ

Л. Рейнберг. Какие требования мы должны предъявлять к технической книге	72
---	----

Массовая работа

С. Хлебцевич. А не увлекаемся ли мы конкурсами и лотереями?	76
З. Хейфец. Нам нужны викторины, лотереи и конкурсы	79
Ю. Криницкий. Из практики продвижения научной книги	81

Передвижная работа

И. Осмаков и Г. Брылов. Библиотечная работа клуба „Василеостровский металлист“ на предприятиях	83
--	----

Летняя работа

А. Правдина. Летняя работа у кожевников	90
---	----

Самокритика

А. Усов. Кто виноват	92
--------------------------------	----

БИБЛИОТЕЧНАЯ ЖИЗНЬ В СССР

О. В. Ленинградская хроника	94
Ф. Дыдкин. Радио—проводник книги	96
С. Х. Год работы на концессии	97
Л. Левинсон и М. Смирнов. Культурный поход Ухтомской волостной библиотеки	99
Л. Левинсон и М. Смирнов. Участие Ухтомской библиотеки в весенней посевной кампании	102
В. Глазов. Псков и Новгород в походе	106

БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО ЗА РУБЕЖОМ

Л. Хавкина. Рекордные цифры и наглядный отчет	108
---	-----

См. на об.

СТРАНИЧКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ

- И. Залевский.** Пора организовать Общество друзей книги 113
- Г. Саар.** Междубиблотеchnый абонемент 114
- Р. Боучковский.** Книга почтой 116
- В. Чарнолуский.** Забытый участок библиотечной работы 117

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ 118 БИБЛИОГРАФИЯ

Обзоры и рекомендательные списки

- К.** международному дню борьбы против империалистических войн и к третьей неделе обороны 122
- М. Черневич.** Художественная литература к Международному Красному дню 134
- Книги по борьбе с антисемитизмом . 135

- Л. Рейтынбарг и С. Ханни.** Художественная литература по борьбе с антисемитизмом 139
- Евг. Прудовский.** На борьбу с алкоголизмом 145
- Книги, nereкомендуемые в массовых библиотеках 151

Рецензии

- Аркадий Ган.** Б. Мануйлов. „Литературные игры“ 161
- Л. Мандельштам.** Н. Мацуев. „Художественная литература и критика, русская и переводная 1926—1928 гг.“ 165
- Л. Гессен.** Е. Привалова и И. Халтурин. „Что мне читать“ 166
- С. Рабинович и Л. Гессен.** Н. Соболев и Л. Назарова. „Памятка пионера о книге“ 168
- Л. Р. Д. Поляк и Э. Коробкова.** „Портреты пролетарских поэтов“ 170
- В. Сахаров.** Р. Персиц. „Порядок на книжной полке“ —
- П. Гуров.** В. А. Невский. „В помощь библиотечным работникам“ и др. 171

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ХРОНИКА

„Кузница“ в Ленинграде

Сравнительно недавно Ленинград посетила группа писателей «кузнецов» во главе с Бахметьевым, Gladковым, Никифоровым и др. Одно из собеседований, посвященное проблемам литературы сегодняшнего дня, читаемости отдельных произведений, росту правой опасности в литературе и т. д., было проведено в зале «Дворца труда» с ленинградскими библиотекарями. Последние достаточно усердно воспользовались призывом «разговаривать по душам» и в свою очередь отметили ряд наблюдающихся в современной литературе дефектов.

Говорили о многом. Цитировали читательские отзывы, обсуждали отдельные произведения присутствовавших здесь же авторов — критика была деловой, товарищеской и дружной. Это тем более важно, что сами писатели (Жига) просили библиотекарей отказаться от громких фраз — чисто общего, декламационного порядка («сегодняшний день будет запечатлен» и т. п.), к чему были уже попытки со стороны наиболее «растроганной» части библиотекарей, и разговаривать непосредственно по существу.

Писателей критиковали. Жаловались на устарелость (относительную, понятно) «Цемент», неправдоподобность отдельных моментов, имевших место «У фонаря» и нездоровый сексуально окрашенный отблеск «Пьяного солнца».

Не отступали и писатели, вполне может правильно указывая на отдельные случаи культурной отсталости библиотекаря, на отсутствие у ряда из них темперамента, позволяющего нужным образом подать ту или иную объективно ценную и идеологически выдержанную книгу.

Особо следует отметить выступление Бахметьева, посвященное вопросу продвижения профсоюзной литературы. Докладчик привел ряд красноречивых данных, говорящих о незначительной читаемости союзной литературы, познанокомив одновременно с теми мероприятиями, которые намечены ВЦСПС по удешевлению книги, продвижению ее и т. п.

В течение ряда ближайших вечеров «кузнецы» посетили ряд рабочих библиотек, в частности фабрику «Петра Анисимова» (союз текстильщиков) — где силами рабочих фабрики, читателей и библиотеки удалось провести товарищеский вечер «смычки».

На наш взгляд, наиболее характерным в нем является не столько литературные выступления — сколько читательское лицо присутствующих. Рабочий читатель вырос не только количественно — он вырос и качественно. Читатель следит за современной литературой, следит не по еженедельникам — и газетам — он начинает привыкать к «толстым» журналам. Это огромный шаг вперед. Давно ли появилась пресловутая «Босая правда» А. Веселого? Между тем запрос об оценке этого рассказа («Куда вы относите Артема Веселого и как трактуете его рассказ «Босая правда») упорно поступает в президиум.

Достаточный отпор получают и отголоски «есенинщины», обнаруженные у выступавшего на вечере поэта Гуркина.

«...и все таки, дорогие пролетарские поэты, пахнет от вас есенинским духом. Если бы этого не было.»

«...Неужели ты, тов. Гуркин, не можешь найти других тем для своих вирш. Чем объяснить твою такую большую скромность?»

Характерной представляется другая записка комсомольца Смирнова, мечтающего о таком романе из комсомольской жизни, который бы дал образец примерного комсомольца, сознательно относящегося к производству, облегчил бы рядовым комсомольцам борьбу с отрицательными явлениями.

«Может быть, заканчивает Смирнов, пролетписатели обсудят этот вопрос и дадут художественное произведение на эту тему.»

Так шаг за шагом современная пролетарская литература завоевывает читательские массы.

„Текстиля“ о книгах

Опыт ленинградских металлистов, в течение ряда лет издававших вкладной листок «Металлист за книгой», в самое последнее время нашел свое отражение и по линии текстилей. В настоящее время уже вышло из печати два таких листка, посвященных отзывам рабочих текстилей о наиболее интересных новинках дня. Первый посвящен — Богданову («Первая девушка»), второй Казакову («Человек, падающий ниц»).

Современность и нужность такого начинания вне всякого сомнения, последнее кроме того в достаточной степени подтверждается обилием материала, присылаемого и читателями, и библиотекарями.

С другой стороны далеко не все еще в этом опыте имеет свой законченный и устойчивый характер. Первый недостаток листка тот, что он печатается на обложке журнала («Ленинградские текстиля»); не являясь таким образом вкладным, он тем самым замедляет свое продвижение в широкие читательские круги. Другим недостатком следует признать примитивность верстки, недостаточность клише, благодаря которым отсутствует броскость, выразительность и яркость материала — и, наконец, последнее — очень неэкономное использование места (шрифты, большие поля и т. п.).

Все эти замечания чисто технического порядка легко устранимы в дальнейшем, за что частью говорит уже № 2, хотя и не дающий еще вполне законченный тип, но сделанный значительно лучше первого.

Из замечаний по существу следует отметить необходимость расширения круга тем, придания листку большей гибкости и конкретной ясности. В частности хотелось бы, чтобы отдел литературных новинок сопровождался в будущем краткими аннотациями.

Повторяем, ряд мелких недочетов, естественных при начале всякой большой и интересной работы, ни в какой мере не снижает значимости крупного достижения, сделанного ленинградскими текстилями на пути пропаганды книги.

Диспуты о книге]Казакова „Человек, падающий ниц“

Отмечавшиеся нашей прессой отдельные случаи антисемитизма, получившие дружный отпор советской общественности, застали библиотеки наши почти врасплох. Лучшее обстояло дело с литературой — популярно-научной. Она имела повсюду, с ней велась определенная работа и т. п. Но в отношении художественной литературы — полный крах.

Естественен поэтому тот огромный интерес, который был сосредоточен не только библиотекарями, но и читателями вокруг книги Мих. Казакова — «Человек, падающий ниц». Книга эта, объективно говоря «средняя», но благодаря тому, что первый рассказ остро ставит проблему антисемитизма, она надолго приковала внимание ленинградцев.

Наиболее полно провели работу вокруг этой книги — текстиля. Развернув широкую подготовительную работу по библиотекам, выпустив специальную, очень внимательно и полно проработанную листовку, пустив самоходы и т. д., они сумели в течение примерно месячного срока провести свыше шести диспутов о «Человеке, падающем ниц».

Наиболее интересным на наш взгляд представляется диспут, имевший место на фабрике «Веретено». Читатели собрались попросту, по-семейному — не было ни трибуны, ни покрытых красным сукном столов — чувствовался хороший непосредственный уют средней культурной обстановки. И самому автору, и пришедшим поговорить с ним рабочим — было свободнее и дружнее. Сыграла свою роль и распространенная по цехам листовка (тираж 1 500 экз.), и толково выделенные в ней вопросы помогли читателю ориентироваться в повести, наталкивали его на ряд новых упущенных подробностей.

В основном книга была принята хорошо, осознана совершенно правильно, отдельные характеристики (Никита Вознесенский и т. п.) оценены по достоинству.

Не осталась в тени и формальная сторона книги — стиль ее, нагроможденный и запутанный, получил полное и единодушное осуждение.