БИБЛИОГРАФИЯ.

А. В. ЛУНАЧАРСКИЙ. От Спинозы до Маркса. Очерки по истории философии, как миросозерцания. «Новая Москва». 1925. Стр. 133.

Рецензируемая книжка тов. Луначарского представляет собой, в известном смысле, исправленную часть его прежней двухтомной работы «Религия и социализм», именно — части глав VI—VIII второго тома. Если сравнить текст этих глав с текстом недавно изданной книжки, то смысл исправлений сведется к тому, что автор отказывается «считать марксизм «последней глубоко критической, очистительной и вместе синтетической религиозной системой», а рассматривает его, как «последнюю, глубоко критическую и вместе синтетическую систему». Сообразно с этим все те отдельные фразы или целые абзацы, в которых проводилась религиозно-философская точка зрения, или выпущены, или заменены более нейтральными в данном отношении выражениями.

Однако, — хотя в подзаголовке и говорится о философии, как миросозерцании, — красной нитью проходит отношение автора к марксизму не как к **миропониманию**, но как к **миропоощущению, мироучувствованию.** В новом предисловии автор различает два типа людей: тип рационалистический и тип эмоциональный. С осторожной тщательностью тов. Луначарский характеризует эти два типа и склоняется ко второму. Предусматривая отрицательное отношение «рационалистов» к своей книжке (им недоступна «музыка чувства»!), он, как эмоционалист, ожидает, однако, со стороны знаков мыслящих уважения к своей точке зрения.

Нам думается, что опасения относительно недостатка уважения к «эмоционалистам» совершенно неосновательны. Коммунист эмоционального типа (допустим наличие этих двух типов) делает то же дело, что и коммунист «рационалист». И если бы автор подошел к марксизму только,—говоря его словами,—«точка зрения выражаемых и возбуждаемых им чувств», то нельзя было бы стилистически-художественно выполнить увлекательную книгу по марксизму, взятому с его эмоционально-эстетической стороны в лучшем смысле этого слова.

Но по объективной неизбежности автор не мог не пользоваться и логическим аппаратом марксизма, не мог не примкнуть к марксизму (и его предшественникам) «рационалистов методы». И вот в этих-то случаях,—а таких случаев в книжке очень много,—он не менее неизбежно по только порывает с философией марксизма, развивавшейся по линии Маркс—Энгельс—Плеханов — Ленин, но попросту продолжает другую философскую линию: Мах—Богданов. Автор-эмоционалист влечет марксизм, но его же,— в образе рационалиста,—влечет махизм. И в этом последнем отношении во вновь опубликованном варианте исправлений никаких нет: вырезаны выпады против Ленина, как философа «энгельсовского толка», выпады против «метафизики» — Плеханова, но ведь этого мало, ибо не только за ножницами, но и за пером стоит определенное теоретическое миропонимание, или мироучувствование,—как угодно!

Основная мысль автора,—о которой только и можно говорить в газетной заметке, — сводится к тому, что «популяризации Энгельса» философии Маркса никогда не заменит последней, что эти «популяризации» не выражают, а искажают мысли Маркса. У Энгельса, подобно старым метафизическим материалистам, сознание определяется «космическим бытием», а не социальным, как это было у Маркса. Далее, это социальное бытие определяется, как «труд и его развитие» (стр. 104), а сознание, как «организованный трудовой опыт», а еще далее, после полемики с Плехановым и «плехановированным» марксизмом, идет, — если позволено будет выразиться по аналогии,— сплошное «богдановирование» Маркса.

Если бы все это было написано с точки зрения «рационалиста», это было бы от разума; но, поскольку книжка написана с точки зрения эмоционалиста, все это, несомненно, от чувства. Но позволительно будет в заключение, — как ни хотелось бы этого избежать,—провести одну параллель: между отрицательным суждением автора об учениках, подобных Плеханову, которые «не поняли философской сути марксизма и искажали ее», и прежним суждением автора о философии марксизма, как «философии религиозной» в первом варианте книги стояло: «Зерна истины, оставленные Марксом, окиали мороски, и расцвета их ничто теперь не остановит». В изменением варианте (стр. 98) на том же самом месте по контексту книги после слов о «непонятливых» учениках Маркса стоит: «Наступившая, вследствие особой напряженности, замина в ее философской мысли марксизмом) развитие, конечно, не есть конец». По какому же пути, — спросим мы, — после этой замины пойдет, по мнению автора, философская мысль марксизма? И что считать «заминой»? Не философскую ли линию Энгельса — Плеханова — Ленина?

И. ЛУППОЛ.

ПРОФ. С. Г. СТРУМИЛИН. Проблема промышленного напитала в СССР. Изд. «Экон. Жизнь». Москва. 1925 г. Стр. 134. Ц. 1 р. 25 к.

«Восстановительный» процесс народного хозяйства, согласно «контрольным цифрам» Госплана, заканчивается в 1925—26 хозяйственном году. В связи с этим чрезвычайно важной и актуальной становится для нас проблема основного капитала промышленности.

Практическое решение проблемы основного капитала требует уяснения ряда весьма сложных вопросов, одним из которых является вопрос о темпе накопления, темпе развития народного хозяйства, в частности промышленности. Помимо огромного политического значения этот вопрос играет большую роль в деле составления перспективных планов промышленности и всего народного хозяйства, разработкой которых в настоящее время заняты наши хозяйственные органы. Вопросу о темпе накопления промышленности за 1885—1913 г.г. посвящена первая часть книжки тов. Струмилина. На основании анализа данных динамики развития промышленности за указанные годы, автор заключает, что средний годовой прирост промышленности составляет 6 проц. Этот процент прироста соответствует среднему годовому проценту роста американской промышленности, который за 1899—1914 г.г. составляет 6,5 проц. При диктатуре пролитариата уничтожение колоссальных расходов на содержание эксплоататоров, национализация средств производства в момент планового начала дают огромные преимущества и открывают широкие перспективы для развития нашего хозяйства.

Во второй части книжки автор выясняет размеры наших производственных фондов в 1924—25 г. и целесообразные размеры амортизационных отчислений. Наши производственные фонды представляют величину, определяемую весьма различно. Конечно, более точную картину сможет дать только переоценка основного капитала. Однако, и рассуждения т. Струмилина в этом вопросе представляют большой интерес.

Некоторые частные вопросы в книжке вызывают возражения, как и абсолютная величина некоторых числовых выражений и вычислений. Изложение иногда страдает туманностью, порой путанностью терминологии; например, «норма прибыльности», выражение: расширение промышленных капиталов «на средства производства, товары и материалы и прочие оборотные ресурсы». Вообще предпочтительнее в экономическом анализе пользоваться общепринятой экономической терминологией вместо бухгалтерской.

Книжка тов. Струмилина—ценная работа в большом вопросе об основном капитале нашей промышленности.

Н. САРГИН.

Партизанское движение в Сибири. Т. I. Приенисейский край. Центрархив. Госиздат. 1925 г. 205 стр. Ц. 2 р. 50 к.

Большой том документов, посвященных партизанскому движению в Сибири, является почти единственным изданием Центрархива по истории Октябрьской революции.

В обычные тома вошли документы как правительства Колчака (телеграммы колчаковских генералов, их переговоры по прямому проводу, доклады о боевых операциях против партизан), так и партизанских организаций (воззвания, протоколы партизанских с'ездов, переписка). Документы эти дают яркую, живую картину гражданской борьбы в Сибири. Партизанское движение было массовым движением, в нем принимали участие многие десятки тысяч крестьян и рабочих. В ноябре 1918 г. восстал Минусинский уезд. В восстании, по донесению колчаковского генерала, принимало участие «более десяти тысяч жителей, почти ½ уезда». Партия большевиков пользовалась, особенно среди рабочих, огромным влиянием. По словам начальника гарнизона от. Зима, «из 3.000 деповских и ремонтных рабочих 80 проц. безусловно большевики». По словам другого доклада, «в районе Белоярского завода преобладающее настроение среди рабочих заводов большевистское». В Уфе и Курске «...большевики, несомненно, среди рабочих не пожнут совершенно и ждет удобного случая, чтобы проявить себя активно».

Под руководством коммунистической партии партизаны быстро организуются, устраивают мастерские по снабжению армии, создают с'езды партизанских отрядов.

Весной и летом 1919 года партизаны энергичными военными действиями поставили под угрозой самую связь колчаковской армии с Дальним Востоком. Сил колчаковской армии для борьбы с партизанами оказалось недостаточно. «Если не примут участия в организации сильных карательных отрядов иностранные и чехо-словацкие отделы, то положение Енисейской губернии и ж.-д. магистрали, проходящей через таковую, в самом непродолжительном времени станет критическим или будет прервано на долгий срок». Иностранцы не оставили колчаковских бандитов без помощи. Чехо-словаки, румыны, итальянцы, англичане, французы-все принимали посильное участие в борьбе с рабочими и крестьянами Сибири. Французы и англичане дали окомобранно оружие. Во время партизанского восстания в Нижнеудинском уезде колчаковские власти в Иркутске оружие, как сообщили сами, получили от англичан и французов: «Пулемет достал заимообразно у англ. военн. миссии, выплате немедленно премиума за этим пулеметом, патронами и ручными гранатами. Второй пулемет постарались достать через французскую миссию». Во время борьбы с партизанами в Енисейской губ. колчаковский тыл охраняли итальянцы. Красноярский начальник гарнизона доносил, например, колчаковским властям: «Совершенно конфиденциально доношу, что сегодня я имел разговор с начальником иностранных войск в Красноярске, в результате которого я получил твердую уверенность в их содействии мне в пределах города Красноярска и надежду получить завтра для отправки в экспедицию в Енисейск роту... при двух пулеметах и горном орудии» (стр. 61).

Эта помощь развязывала колчаковским генералам руки, и, эксплоатируя за судьбу жалкенной дороги и тыла, они направляли все свои силы на партизан. Деревни сжигались, пленных расстреливали и вешали без суда, забирали от населения заложников, пороли, грабили, насиловали. Все донесения о борьбе с партизанами сообщают о казнях, грабежах и убийствах, тюремных колчаковской армией. Верховный правитель приказывал, как говорится в одной из телеграмм, не останавливаться «перед самыми строгими, даже жестокими мерами в отношении не только восставших, но и населения, поддерживающего их» (стр. 114). Но несмотря на эти меры, колчаковская армия разлагалась; солдатский состав армии уходил в партизаны: «стали наблюдаться случаи подозрительного исчезновения людей», как говорится в одном докладе. Целые роты уходили к партизанам.

Издатели Центрархива материалы представляют, как видит читатель, большой интерес для истории нашей гражданской войны. Нужно пожелать, чтобы они поскорее подверглись исторической разработке и анализу.

С. ПИОНТКОВСКИЙ.

НЕДРА. Литературно-художественный сборник, книга 7. Изд-во «Недра». Москва. 1925 г. Стр. 293. Ц. 2 р.

В смысле литературно-художественной ценности составляющих сборник вещей рецензируемая книга стоит значительно ниже предыдущих выпусков издательства.

Открывающий сборник рассказ **Никандрова** «Любовь Ксении Дмитриевны»—вещь явно безыскусная, стилем и манерой письма напоминающая нудные повествования в приложениях к «Ниве» девяностых годов. Сам по себе довольно любопытный и острый с сословно-бытовой стороны анкиад—встреча голодной, полуодетой, нищенской по ночам в подкарманивающейся у старых знакомых бывшей барыни Ксении Дмитриевны с бывшей ее прислугой Гашей, у которой она находит неожиданный радушный прием, кусок трудового хлеба, заботу, поддержку и ласковую внимательность—развернут у Никандрова на остаканном, скучном и ненужном фоне старой истории о прелестной женской любви к пройдохе, мещанину и циничному мужу. Эта история выдержала уже в русской литературе до сотни вариаций, и право же не нужно было ее повторять, чтобы в ней материалом без следа те ценные бытовые и психологические штрихи, которые попадаются в рассказе.

Повествовательный прием у Никандрова и этой вещи, примерно, такой:

«...В Москве, на Трубной площади... в воскресенье, в 12 часов дня, в хорошую осеннюю погоду, в ярком свете исчезающего сентябрьского солнца бывшая несколько лет тому назад горничной крестьянка Рязанской губернии Агафья Семеновна Афонина, проследившись от радости, бросилась в объятия своей бывшей барыни, дворянки по происхождению, жены инженер-техника Ксении Дмитриевны Белявской»...

Прямо-таки агент какая-то, а не человеческая встреча! Еще бы указать заодно уж, сколько каждой от роду лет, каким количеством рогатого скота владеет рязанская крестьянка Агафья Афонина и по какому разряду единой тарифной сетки получает инженер-техник служебное содержание. Нет, так и в «Ниве» не писали!

Или еще:

«...Хотелось только сидеть, смотреть на лес и молчать, отдыхать больной душой, погружаться всем своим существом в космическую материю»...

Волею Никандрова рязанская Гаша говорит на сказочном фальсифицированном просторечии: «Калидор», «кралт», муж Гаши,—шоффер, импортирует почему-то лежащие на столе яички, ест жареное мясо руками,—и это очень нравится барыне Ксении Дмитриевне: «в этом она тоже усматривала какую-то цинную, глубинную, неприкрашенную, жаркую правду»...

Какая ерунда! Сказочная повесть. Только надевать на прочность своего литературного имени и на отсутствие вкуса у читателя, можно рисковать печатать такие вещи в альманахе «с репутацией».

Не лучше и рассказ Бибика «Дашь Минск—Баку!». Мы знали в революции матросов, которые умели, не дрогнув, смотреть в глаза неминуемой смерти, которые телами своими, своими жизнями прокладывали врагу путь на Перекопе, под Ленинградом и в болотах памятного Мозыря; мы знали грубоватых, но теплых и человечных «братишек», фаталистов «клешников», смутьянов и дебоширов, еще знали, пожалуй, матросов, оторвавшихся от массы и из партизан превращавшихся в налетчиков,—но мы совершенно не знали в революционной матросской среде таких подлинных хамов, таких бездушных, опустошенных, циничных и трусливых мерзавцев, каким показывает нам Бибик на коронных спекулянтов, балтфлотцев, Отаси и Жору. И таких диких сцен, которые описывает Бибик, в тельняшках, где сидели десятки крепких, закаленных людей, мужиков, тоже не происходило этаких Жору и Отаси, посмей они нюхать зелицки и чаяточного учителя —попросту выпинули бы, не ожидая чудесного бибиковского героя - избавителя, через окошко на пиканы.

В общем—пересмешанный ужасами и мерзостями рассказ о том, что не было.

Особняком и значительно возвышаясь над общим ее уровнем, стоит в книге отрывок из романа Артема Веселого—«Страна родная». Можно спорить бесконечно о манере письма у Артема Веселого, хотя в «Стране родной» он заметно уклоняется от прежних приемов поэтического «хулиганства», употребляет знаки препинания, и относительно редко «вовсе» вещественные образы о «сочаете большом, с кобылью голову», о дорогах, которые «рассекшиеся», и о пощадах, которыми «змыкали напрасно и налево». Но бесспорно то, что Артем Веселый талантлив, что было бы большим его наблюдение и что у него есть подлинное ощущение нерва революционного разрушения и революционного строительства. Роман его—о революции, о продразверстке, о голодных пайках и трудовых мобилизациях, о чекистах, о кулаках, о кулаках, художниках, пропагандистах и обывателях, о мандатах, о тифе, о деревенском хлебе, деревенской злобе и о восстании в этой деревне, где отряды ловили дезертиров, откуда они выкачивали спрятанное зерно и самогон. Артем Веселый берет эти памятные дни, как они были, его люди, это живые люди, его образы—реальны, жизненны и правдивы, рассказ его динамичен и увлекателен. Несколько хуже то, что порой он обращается на анекдот: от этого пора уже отходить.

Отдельно в книжке представлены: Клычков, Герасимов, Кусиков и др.

А. ЗОРИЧ.

Новые книги.

Н. Ленин. (В. И. Ульянов). Что такое «Друзья народа». 2-е изд. 205 стр. Ц. 80 к. ГИЗ.

Л. Б. Каменев. Наши достижения, трудности и перспективы. 53 стр. Ц. 20 к. ГИЗ.

К. Вейденгольер. Иностранный капитал в России. 63 стр. Ц. 50 к. ГИЗ.

Ф. Шипулинский. Политическая азбука крестьянина. 137 стр. Ц. 55 к. Изд. «Долой неграмотность».

Постановления III С'езда Советов Союза (май 1925 г.). 63 стр. Ц. 20 к. ГИЗ.

Постановления XII Всероссийского С'езда Советов (май 1925 г.). 53 стр. Ц. 20 к. ГИЗ.

П. Щеголев. История революционного движения. Конспект лекций к световым картинам. 240 стр. Изд. Центросоюза.

ИЗДАНИЕ «ДОЛОЙ НЕГРАМОТНОСТЬ».

Работа с газетой в избе-читальне. Составил М. Сухоловой. 2-е изд. 72 стр. Ц. 30 к.

Вечер книги в деревне. Составил В. Александров. 96 стр. Ц. 50 к.

Крепите народные финансы. Пособие деревенским политросветительным учреждениям для проведения кампании по сельхозналогу. Под ред. Калгина. 94 стр. Ц. 50 к.

Агр. Геймер. Электрощит по сорным травам. 40 стр. Ц. 25 к.

Агр. Геймер. Экскурсия на поспевшие. 38 стр. Ц. 25 к.

А. Кисеитинка. Экскурсия на пуга. 72 стр. Ц. 40 к.

КООПЕРАЦИЯ.

О. Л. Чижиков. Льноводство и лняная кооперация. 2-е изд. 285 стр. Ц. 3 р. 50 к. «Кооперативное И-во».

М. И. Назаревский. Рыбацкая кооперация, ее история и современные труды. 47 стр. Ц. 35 к. То же изд.

В. В. Хижняков. Решения кооперативных товариществ. 2-е дополн. изд. 79 стр. Ц. 75 к. То же изд.

Изба-читальня и с.-х. кредитная кооперация. 87 стр. Ц. 40 к. Изд. «Долой неграмотность».

БИБЛИОТЕКА ЮНОГО ПИОНЕРА.

Ник. Богданов. Партия свободных ребят. 88 стр. Ц. 35 к. Изд. «Молодая Гвардия».

Лев Гуммилевский. Некоторые случаи из жизни Гришки. 47 стр. Ц. 25 к. То же изд.

Вера Васильева. СССР. 32 стр. Ц. 8 к. То же изд.

БЕЛЛЕТРИСТИКА.

А. Серафимович. Жаркая тюрьма. Рассказы. 238 стр. Ц. 1 р. ГИЗ.

А. Тарасов-Родионов. Шоколад. 218 стр. Ц. 1 р. 50 к. ГИЗ.

В. Рклевский. Девичь намять. 126 стр. Ц. 60 к. ГИЗ.

А. Эрман. Скиперр. Пьеса-роман. Перев. с нем. 205 стр. Ц. 1 р. 50 к. Лениздат.

Ген. Соловьев. Андрейкина затейка. Пьеса. 23 стр. Ц. 12 к. Изд. «Долой неграмотность».

ОБЩЕДОСТУПНАЯ БИБЛИОТЕКА ИЗД. «СЕЯТЕЛЬ».

Джек Лондон—Кусок мяса. 47 стр. Ц. 10 к.

Г. Уэллс—Рассказ о каменном веке. 94 стр. Ц. 20 к.

Р. Киплинг—Без благословения церкви. 46 стр. Ц. 10 к.

Его же—Дверь сто печалей. 46 стр. Ц. 10 к.

О. Генри—Который из двух. 48 стр. Ц. 10 к.

Его же—Вождь краснокожих. 45 стр. Ц. 10 к.

Джозеф Конрад Изгнанник. 240 стр. Ц. 50 к.

Д. Гальсворси Была лошадь. 46 стр. Ц. 10 к.

В. Дикмобо—Заколдованное золото. 46 стр. Ц. 10 к.

А. Конан-Дойль—Проклятие Вны. 45 стр. Ц. 10 к.

Анатоль Франс Преступление Сильвестра Боннара. 189 стр. Ц. 40 к.

Пьер Ами—Людо. 48 стр. Ц. 10 к.

Мопассан—Бродяга. 47 стр. Ц. 10 к.

П. Мишель—Мария Желенная. 48 стр. Цена 10 к.

Его же—Наср'эддин и его жена. 192 стр. Ц. 40 к.

Ж. Гюисманс—Марта. 80 стр. Ц. 20 к.

Л. Франшет—Причина. 127 стр. Ц. 30 к.

Г. Данненгейн—За стеной. 128 стр. Цена 30 к.

А. Даудистель—Петер Гинкель. 96 стр. Цена 20 к.

Нель Дофф—Тюльпан путан. 100 стр. Цена 30 к.

Театр и музыка.

МХАТ 2 работает над пьесой Андрея Белого «Петербург» (переделка его же романа), которая будет показана в первых числах ноября. Режиссура—С. Г. Бирман, В. И. Татаринов и А. И. Чебан; худ. Лабаков и Матрунин; музыка В. А. Оранского. В главных ролях—М. А. Чехов (сенатор Аблеухов), Н. Н. Берсенев (Николай Аблеухов), Л. И. Дейкун (жена Аблеухова), С. В. Бакшеева (Лихутина), А. И. Чебан (Лихутин), В. М. Бушкевич и В. А. Громов (провокаторы), В. В. Готовцев (Семенович). К юбилею декабрьского восстания предполагается поставить новую пьесу Эйзе: «В 1825 г.», показанную театром. Центральными являются сцены, являющиеся отголоском восстания на Сенатской площади, и сцена допроса декабристов Николаем I. Ставить пьесу будет В. М. Сушкевич, сорежиссером является И. Н. Берсенев и В. В. Готовцев; художник С. В. Чехонин. Третьей постановкой пойдет «Орестейя» Эсхила в переводе С. М. Соловьева и постановке В. С. Смышляева с музыкой Сизова. Оригинал текста будет несколько сжат для того, чтобы уложить спектакль в течение вечера. Задачей театра при постановке «Орестейи» явится создание историко-классического спектакля. К работе во вторую половину сезона намечена «Смерть Иоанна Грозного» А. К. Толстого, которая пойдет под руководством М. А. Чехова, повидимому, в будущем сезоне.

«Избушка на Байкале». Тема оперы (автор В. Зазубрин)—борьба с бандитизмом в Сибири в 1921 г. На этом фоне—драма девушки-рабочей, попавшей в водоворот событий. Действие развертывается параллельно на Байкале, на железной дороге, в селе, в рабочем поселке, в буржуйском городе, в тайге. С целью дать подлинный быт и подлинную природу Сибири. Кулешову направлено на месте действительных событий специальную экспедицию. Новой обстановки была от. Слюдянка, расположенная на берегу Байкала в живописнейшей близости от исключительных по красоте предгорий Хамар-Дабана. Сама Слюдянка—рабочий поселок со стопятидесятилетним стажем, дело в значительным пролетарским населением. Здесь воочию можешь рабочего быта 1921 г., разрушенные завода, белобандитами и проч. Деревенская часть отличается в Туве, очень типичном для Сибири живописном селе, расположенном в центре чудесной Тувинской долины. Богатый этнографический материал может по время поездки по Бурято-Монгольской республике. Предварительно 2-3 годовщины основания Бурятсоюзбыли: величественное зрелище восемьдесят тысяч всадников в национальных бурятских костюмах, скачки, состязания, борьба. Своеобразное впечатление сильно обычаев и обрядов в сочетании с новыми советской действительности. И тут же остатки прежнего—наивный и сладкий (монастырь) религиозный праздник бурят-буддистов «Майдар». К чести «Сам» (монахов) конечно надо отметить, что они по просьбе исполнения очень охотно согласились повторить и инсценировать наиболее интересные моменты богослужения. Недели экспедиция провела в Аранжевых горных (так наз. Тувинских Альпах). Мощная природа этих гор—скалы, нависшие горными потоками и водопадами—дала широкий фон для ряда эпизодных моментов фильмы.

Сейчас съемка закончена и экспедиция вернулась в Москву. Сценарий фильму режиссер Свесоваров и его помощник Иванов. Оператор—Ленберг. В главных ролях—М. Горбатов, Черкасов, Куинцев, Тоньшаков и Свитерев. Почти все остальные роли исполняли не актеры, а привлекавшиеся на месте крестьяне, рабочие, пионеры, пионеры рабсоединения, работники ГПУ и проч.

«О классическом репертуаре в советском кино». Научно-теоретическая секция АРК устраивает в понедельник 28 сентября, в 8 час. веч., в клубе Политкаторжан (Лесотяжский пер., 24) открытое собрание для обсуждения картины «Коллежский Регистратор». Будет продемонстрирована фильма, а затем наступает доклад тов. Туркина «О классическом репертуаре в советском кино». Для членов АРК ход свободен. Для гостей платный.

Е. М. Браудо заканчивает 3-й том своей большой «Всеобщей истории музыки». Книга будет выпущена осенью тек. года в издании «Прометея». Она охватывает последние 75 лет музыкального развития (1848—1925).

Новые издания Музсектора Госиздата. Музсектором Госиздата выпустил новое издание клавиров: «Свадьба Figaro», «Кармен», «Хованщина» и «Русалка» (в редакции С. Ляпунова и П. Ламма). Готовится издание совершенно переработанного клавира — «Бориса Годунова» (ред. П. Ламма).

Приглашение Альберта Коутса. В течение осени и зимы 1925—26 г. ходит спектаклей в Большом театре продирижирует бывш. капельмейстер ленинградской ак. оперы Альберт Коутс. А. Коутс в настоящее время с большим успехом дирижирует в Нью-Йорке.

Японский композитор. В текущем сезоне венским филармоническим оркестром будет исполнена симфония японского композитора Лисцо Бандара—«Эмдеи». Композитор намерен приехать в Вену ряд подлинных японских инструментов для пополнения ими европейского оркестра. Это—первая попытка исполнения японской музыки в Европе (симфония написана на японские народные мотивы), ожидаемая венскими музыкальными кругами с большим интересом.

Кончина А. Капла. В Париже 47 лет от роду скончался композитор Андре Капла, один из видных представителей французской классической школы, хорошо известный как дирижер в Германии, Америке, Англии, где он жил долгие годы. Творчество Капле обусловливалось сильным влиянием С. Франка, а в последнее время и Стравинского. Его перу принадлежат монументальные симфонические и хоровые произведения. Капле был представителем Франции в Международном обществе современной музыки.

«Как вести хоровую работу в клубах». Музсектором Госиздата только-что выпущена (в серии «Научно-популярная музыкальная библиотека», под редакцией Н. Рославца и Е. Браудо) брошюра А. Гребенова: «Как вести хоровую работу в клубах». Брошюра предназначена для самого широкого распространения и содержит в себе как практические указания по методике хорового пения, необходимые для руководителей клубных хоркружков, так и систематический обзор революционно-хоровой литературы, распределенной по степеням трудности.

Байрейтские торжества. Закончившееся 1 сентября байрейтские торжественные представления в театре, основанном Рихардом Вагнером, еще раз поставили перед немецкой критикой вопрос о смысле существования отдельного вагнеровского театра. Современный Байрейт оказался бессильным подняться над уровнем обычных немецких вагнеровских постановок. Зато зрительный зал Дома торжественных представлений сделался ареной шумных выступлений немецких националистов, иначе с музыкальной драмой Вагнера не связанных. В будущем году—60-летие существования вагнеровского театра, но представления в Байрейте не будут.

СУД

ДВА ПРИГОВОРА.

В средних числах августа в Верховном Суде было рассмотрено дело провокатора Панкратова. При иной обстановке это дело не вызвало бы желания о нем писать, а показалось бы самым обычным, нормальным явлением в судебной практике.

В 1923 году в чайной при станции Унжа, Владимирской губернии, произошла пьяная драка, вследствие которой выяснилось, что одна из участников драки—Панкратов, Николай Иванович, был провокатором. В виду этого Панкратов был привлечен к уголовной уголовной ответственности. Владимирский губернский суд, приговорил его, руководствуясь ст.ст. 25, п.п. «а», «г» и «д», 2-м и 8-м примечанием к ст. 36, с вариантной санкцией 66 и 67 ст. ст. угол. кодекса к высшей мере социальной защиты—расстрелу, без применения амнистии к 6-й годовщине Октябрьской революции. На этот приговор Панкратовым была принесена кассационная жалоба в Верховный Суд, который определил: за отсутствием в деле кассационных поводов, приговор оставить в силе и кассационную жалобу без последствий. Но приговор не был утвержден ВЦИК. Одна из современников пересмотра ленинградского уездсудской организации РСДРП(б) 1907 года, член ЦКК тов. Розенгольц освещал уклонения работы уездсудской организации, роль Панкратова, как члена партии, и размеры ущерба, причиненного предательской деятельностью Панкратова. ВЦИК передал дело для нового рассмотрения со стадии предварительного следствия в Верховный Суд.

Вторичное предварительное следствие и рассмотрение дела показали: Панкратов, будучи рабочим текстильной фабрики, политэмигрантом, 18 лет вступил в члены уездсудской организации РСДРП(б), при чем и члены, как от утверждает на суде, «низкой квалификации».

Из материалов дела видно, что Панкратов, кроме как для технических поручений, как-то: разклейки листовок и т. п. не использовывался, он распространяемых не бывал, за исключением случайных собраний «выдвиженцев» и одного более доступного и менее конспирированного собрания РСДРП(б).

Случайное столкновение Панкратова со спиртным отравлением в чайной «Общества трезвости» повлекло за собой арест Панкратова. Нервозная и угрозы стражника Гурова принудили Панкратова подписать список, составленный урядником Исповым, в котором находилось несколько человек членов организации РСДРП(б), большинство же были случайные лица, когда-либо оказывавшие стражникам ряд обслуживание что-нибудь по адресу правительства и т. п. При всем желании жандармы на основании этого списка никакого дела создать не могли. Панкратов же мало что мог дать охранке, и повредить делу сильно не имел возможности. При попытке использовать Панкратова Ж. У. убедилось, что он не к курсе подпольной работы и, как видно из материалов дела, Панкратов значился свою деятельность в 1907 году, ограничившись дачей незначительных сведений провокатуре уездному сотрудолель. Не пользуясь содержанием от Ж. У. он голодал, потерял работу на фабрике. В течение же последующего периода по день ареста он продолжал работать на фабриках и заводах у станка.

Верховный Суд оценил вред, причиненный преступной деятельностью Панкратова рабочему классу и революционной партии и признал его виновным в преступлении, предусмотренном ст. 67 угол. кодекса, и приговорил, согласно санкции 1-й части ст. 58 ут. кодекса к лишению свободы на пять лет. Учитывая же, что преступление, совершенное Панкратовым, носило провокаторский характер и совершено было по малосознательности и молодости, последующее же после 1907 года время в течение 17 лет Панкратов занимался общественно-полезным трудом, т.-е. работал на фабриках и заводах,—суд приняв Панкратова для данного времени социально-полезным, и на основании применения 5-го к ст. 58 угол. код. в порядке ст. 256 п. 2-го угол. пр. код., на основании давности совершенного преступления от лишения свободы освободил.

Два приговора полезно друг друга исключающие. Такое впечатление может создаться у прочитавших приговоры. Но на самом деле это не так: основная вина лежит первым, так и вторым приговором была на Панкратовым признана. Но если вторую в оценке преступного деяния, которое легло в основу приговоров, Владимирский суд оценил это деяние как провокаторское, являющееся следствием моральных или иных побуждений Панкратова, Верховный Суд оценил его не как провокатора, а как предателя своей организации, и вместе с тем и рабочего класса по мотивам не морального и не идейного характера, а, как это видно из всего обследования отношения предательства к обстановке в момент его совершения, в силу слабохарактерности и недостаточного осознания роли и обязанности партийного работника, которых Панкратов за короткое пребывание свое в партии не мог достаточно усвоить.

Последняя оценка деяния Панкратова и легла в основу приговора над Панкратовым.

Н. Ненцов.

166-а.

Московский губернский суд. 24 сентября. Состав: председательствующий тов. Синат, народные заседатели тт. Головкина и Булимов.

«Изнасилование, т.-е. половое сношение с применением физического или психического насилия, или путем использования беспомощного состояния потерпевшего лица», так формулировано это грубое преступление против свободы и достоинства личности в уголовном кодексе РСФСР, предусматривающем его статьей «166-а». В судебной практике наших дней эта статья становится одной из наиболее «популярных». В случае, о котором будет итти речь, обвинение по 166-а ст. ут. код. пред'явлено артисту эстрады С. А. Талицыну.

Он не стар и не молод. Женат, что, впрочем, не мешает ему вести разрозненный образ жизни, «путаться», как показывают свидетели.

Осенью прошлого года к Талицыным поступила домашней прислугой крестьянка Кузьмина, отправившаяся в Москву на заработки после развода с мужем. Талицын завертывал к Кузьминой, но она вела себя строго.

Обстоятельством, ускорившим события, была... пропала талицынской собаки.

Вскоре после этого «особенного случая» Талицын пришел в спальню Кузьмину, заставил ее раздеться себя и, когда попрощная воле «барина» прислуга стаскивала с него одежду, попытался овладеть ею силой.

— Ладно же... Завтра расчет! Да что расчет, за собаку отвечать будешь! В суд подам по изнасилованию: собаке цены нет!..

Темная женщина испугалась угроз Талицына. Угрожение сулило ей ужасы отдела, но она отдалась...

Связь, под постоянной угрозой увольнения с работы, продолжалась с декабря 1924 г. по апрель 1925 г. Кузьмина забеременела. Будущее ребенка, наследственные притязания хозяина побудили Кузьмину предать дело огласке.

Данными судебного следствия виновность Талицына в преступлении, предусмотренном 169-а ст. ут. код., установлена полностью. Губернским судом он приговорен к лишению свободы на три года.

Бауманский Райком РКП (б)

извещает, что в понедельник 28-го сентября, в 6 ч. веч., в помещении кино им. БАУМАНА (Елоховская площ.) состоится Пленум Райкома РКП (б) совместно с РКК.

Секретарь РК Цихон.

По районам.

СОКОЛЬНИЧЕСКИЙ.

25.000 руб. для политпросветительной работы среди трудящихся района отпущено президиумом радсовета.

— В районе функционирует 12 детских яслей, где находятся, главным образом, дети рабочих. Работают 5 юридических консультаций и 5 консультаций для женщин.

БАУМАНОВСКИЙ.

В скором времени будут заключены работы по электрофикации Благуши, Измайлова и Черкизова.

— Райсовет проект президиум Мосоавета отпустить средства на постройку школы по Мироновской улице.

— В районе, в виде опыта, организуются плановые занятия по политпросвету с членами здравпунктов.

— В Благушинской больнице оборудован рентгенологический кабинет.

Спрос на рабочую силу.

Московская биржа труда извещает безработных, состоящих на ее учете, что на 28 сентября требуется: **по секции металлистов**—4 слес., 2 кочег., 3 куп., 1 токарь, 2 молотоб., 1 грав. мастер, 1 установщ. на рез. станках, 1 шлиф., 5 рессорщ. в от'ход, 10 котельщ., 32 токаря, 2 фрез., 4 куп.; **по секции просвещения и связи**—3 преп. физики, 3 естеств. ист., 1 биологии, 2 обществовед. и родн. яз., 1 агрон. и животн., 1 счет. и бухг., 1 делопр., 4 преподав. пения, 1—рисов., 1—физкульт., 1—домоводств., яз. муз., 1—библ. передн., 1 секр. из-ва, ан. англ. яз., 16 почтальонов; **по секции совработников**—18 бухг. (1 произв.), 15 экспед. торг.-расч. опер., 13 счетов. (3 произв.), 1 машинист., 1 секр.-делопр., умн. писать на маш. и зн. нем. яз., 10 продав. мануфакт., 1 прод. керос., 3 конд.-прод.-оценщ., 1 статист., 1 экспортер-фруктовщик.

Справочный отдел.

Котировка фондового отдела МТБ 26 сентября

	К концу биржи: Спрос	Предл.	Послед. цена
1-й 6% заем.	3 р. 65 к.	3 р. 63 к.	—
2-й 6% заем включ. т. к.	4 р. 39 к.	4 р. 37 к.	—
5% заем вкл. т. к.	96⅜ р.	95⅞ р.	—
Кр. заем вкл. т. к.	97⅞ р.	97⅝ р.	—
Пл. об. ср. 1/X	—	101½ р.	—
То же ср. 1/XI	—	99⅞ р.	—
То же „ 1/XII	—	98½ р.	—
То же (6 м.) ср. 1/X	—	102⅞ р.	—
То же ср. 1/XI 25 г.	—	101⅝ р.	—
То же ср. 1/XII 25 г.	—	100 р.	—
То же ср. 1/I 26 г.	—	98⅝ р.	—
То же ср. на 1/III 26 г.	—	97½ р.	—
То же ср. на 1/III 26 г.	—	95⅞ р.	—
Фунты ст. нал.	9 р. 43½ к.	9 р. 40½ к.	9 р. 42½ к.
То же чеки	—	—	9 р. 42½ к.

Доллары С.-А.

С. Шт. нал.	1 р. 94⅞ к.	1 р. 94 к.	1 р. 94⅞ к.
То же чеки	—	—	1 р. 94⅞ к.
Кроны шведск. за 100	—	—	52 р. 8 к.
Кроны датск. за 100	—	—	46 р. 49
Кроны норв. за 100	—	—	33 р. 52
Марки финск. за 100	—	—	—
Марки герм. за 100	—	—	4 р. 85 к.
„ „ бесчековые	52,35 к.	51,65 к.	52 к.
Леи лата за 100	—	—	37 р. 4 к.
Лиры итальянск. за 100	—	—	7 р. 77 к.
Гульдены за 100	—	—	78 р. 2 к.
Франки фр. за 100	—	—	9 р. 11 к.
Лиры турецк. за 100	—