Крестьянская взаимопомощь.

(К с'езду крестпомов).

Об удешевлении аппарата крестпомов.

(В порядке обсуждения).

Новым положением о крестпомах на вышестоящие крестпомы возлагается, кроме идейного руководства низовыми организациями, целый ряд других работ, не имеющих под собой никакой реальной почвы. Пример: «вышестоящие крестпомы должны регулировать средства обществ взаимопомощи в пределах волости, уезда и т. д.». Провести это невозможно, так как в каждом обществе взаимопомощи имеется такое количество нуждающихся в помощи, которого оно удовлетворить не в силах по причинам общего экономического положения, и ни одно общество не согласится поддержать своими средствами более нуждающихся крестьян другого общества.

Изучая работу вышестоящих крестпомов, я пришел к выводу, что они на улучшение взаимопомощи на селе почти никакого влияния не имеют, в виду того, что большинство председателей селькрестпомов и часть предволкрестпомов не оплачиваются, что заставляет их уделять внимание крестпому только в свободное от своей основной работы время. Благодаря этому все директивы сверху без просмотра складываются в ящик. Но даже в том случае, если бы директивы вышестоящих крестпомов просматривались, то и тогда они ничего нового и положительного для взаимопомощи на селе дать не могли бы, эти директивы являются повторением тех общих директив, которые даются сельхрестпомам по партийно-советской линии.

Ликвидация вышестоящих крестпомов диктуется соображениями экономии. Например, на содержание укрестпома Ленинского уезда, Сталинградской губ., при самом минимальном штате требуется на жалованье, суточные и организационные расходы минимум 5.500 руб. в год. На содержание 8-ми волкрестпомов—6.000 рублей только жалованья. Указанной суммы было бы вполне достаточно для оплаты труда председателей всех сельхрестпомов уезда по 30 руб. в месяц. А это дало бы возможность работникам сельхрестпомов уделить делу взаимопомощи достаточное внимание и под руководством по партийной и советской линии поставить его на правильную ногу.

Каждый, кто достаточно хорошо изучил роль вышестоящих крестпомов, обязательно придет к выводу, что ликвидация этих крестпомов, как отживших и не оправдывающих себя органов, есть наша очередная задача, без проведения которой в самом ближайшем времени многие общества взаимопомощи перестанут существовать.

Д. КЛИМЕНТЕНКО.

Движемся вперед

(Карельская республика).

В прошлом году по Карелии крестпомов насчитывалось 185, в этом году их уже 240. На волостных с'ездах советов вопрос о крестпомах был одним из животрепещущих.

Это об'ясняется тем, что произошло качественное улучшение всей работы крестпомов. Число предприятий, непосредственно обслуживающих крестьян (мельницы, кузницы и пр.) по 100 крестпомам, о которых имеются сведения, возросло против прошлого года с 4 до 25, вновь организованы 32 трудовых артели. По Петрозаводскому уезду с весны были организованы артели сплавщиков, грузчиков, возчиков и др., т.-е. **были отбиты лучшие подряды у частных предпринимателей-подрядчиков, были защищены интересы бедноты и середнячества, занимающихся на эти работы.**

Кроме того, крестпомы имеют свои покосы, запасы сена, огороды и пр. В Кемском уезде они имеют 8 прокатных пунктов, 2 случных пункта и 2 показательных агроучастка.

Вот для примера средний волостной крестпом Ругозерской вол. Он выполнил подряд на перевозку продовольственных грузов со ст. жел. дор. в количестве 20.000 пудов, заготовляет топливо и телеграфные столбы, купил мельницу, среди бедняцкого населения распределил 9 лошадей, приобрел племенного быка и т. д.

Помимо этого, крестпомы оказывали существенную материальную помощь бедноте. По 100 крестпомам оказана материальная помощь в 1882 случаях на 19.302 руб. и трудовая помощь 60 семействам. Приходы по 100 крестпомам повысились с 16.705 руб. до 31.896 руб. Крестпомы начинают оказывать помощь и делу просвещения.

Интересные взаимоотношения слагаются у крестпомов с кооперацией. Крестпомами втянуто в кооперацию, уплатой членских взносов, 449 человек, главным образом, бедноты. С другой стороны, кооперация оказывает помощь крестпомам. Так, например, Ругозерский кооператив отчисляет своему крестпому 75 рублей, а Керетское потребительское общество (Кемского у.) из прибыли выделяет 1 проц. в крестпом. **Получается смычка на общности интересов, создание единого фронта против общего врага—частного предпринимателя и кулака.**

Конечно, в работе крестпомов есть и темные пятна. Не везде хорош подбор руководящего состава. Неважно обстоит дело с созданием семенного фонда, с организацией большей площади засева.

Деревенские партийные ячейки являются лучшими толкачами, лучшими помощниками в работе крестпомов. Каждая ячейка несколько раз в год заслушивает доклады прикрепленных на бюро, затем на общем собрании, где дает в большинстве случаев дельные указания.

ИВ. ЕГОРОВ.

Крестпомы в Сибири.

Пятый год работают крестпомы. Казалось бы, за это время уже можно было изжить грубое непонимание и извращение в работе крестпомов. Но, к сожалению, это еще не так. Вот несколько примеров. В Сухо-Бузинском районе, Красноярского окр., крестпом, как самостоятельная организация, не существует. Все вопросы, относящиеся к крестпому, разрешаются представителями рика, райкома и женотдела. В течение 9 месяцев в крестпоме изменилось 6 председателей.

В Тарском окр. нижне-колосовский рик обязал райкрестпом купить бездействующий кожзавод. Крестпом купил, нанял сторожа для охраны завода, и теперь ходит туда и обозревает свое разваливающееся имущество, и, наверное, скоро крестпом развалится вместе с заводом.

В Барабинском окр., в Татарском р., предоставлено право сельхрестпомам заниматься ловлей самовольных порубщиков леса и накладывать на них штрафы в свою пользу. В этом же районе крестпом в прошлом году занимался исключительно подысканием квартир для нуждающихся и перевозкой их имущества.

В Чановском р., Барабинск. окр., крестпом из своего фонда погорельцам-беднякам «отвалил» 17 руб., а милиции на ее нужды почему-то выдал 25 руб.

Новосибирский окрисполком приказом назначил председателя окр. крестпома. Затем одним росчерком пера вместо 100 делегатов на с'езд крестпомов назначает 30 чел. Когда же окр. крестпом возбудил ходатайство об отпуске средств на проведение с'езда, окрисполком ответил:

— Вы—общественная организация, и ничего общего с местным бюджетом не имеете,—денег не дадим.

Омский окрисполком, который вынес целый ряд хороших постановлений для оживления работы крестпомов, а также постановление о созыве с'езда крестпомов, на ходатайство об отпуске средств на нужды с'езда также ответил отказом.

В районах по части помощи крестпомам еще хуже обстоит. Бирский райисполком предложил крестпому взять в арендное пользование дом и открыть в нем дом крестьянина, но арендную плату закатил такую, что крестпом убил на это дело весь свой фонд. Канский рик предложил райкрестпому отремонтировать мельницу, принадлежащую рику, и обещал не брать за мельницу аренды. А когда мельница была готова, рик наложил на мельницу такую высокую арендную плату, что крестпом от мельницы вынужден был отказаться. Рик, конечно, выиграл. В Томском окр. многие рики: болотинский, вороновский и др. взяли у крестпомов заимообразно денег, а когда пришел срок платежа, категорически отказались, потому-де, что местный бюджет очень дефицитен, и крестпомы, как общественные организации, должны притти рику на помощь.

Крестпомам достается со всех сторон, они превращены в дойную корову. Чуть не последние копейки стали выколачивать из них. Конфискованное имущество: лошадей, коров и т. п. рики берут себе, а крестпомам отдают только самогонные аппараты и прочую рухлядь. Приходится даже удивляться, как при такой обстановке, при таком отношении к крестпомам, они все же вышли из организационной стадии и занимаются уже производственной работой. Из центра сделано распоряжение исполкомам принять на местные бюджеты все расходы по окркрестпомам; согласно положения о крестпомах, технически они должны обслуживаться за счет сельсоветов и риков,—ни то, ни другое на местах не исполняется. Этим ненормальностям нужно положить конец.

Л. НОВИКОВ.

Из деревенских писем.

КРЕСТПОМЫ КАЗАКСТАНА.

В Казакстане 3.247 крестпомов, из них 1.080—исключительно казакские. Среди работников крестпомов 9 проц. женщин и 20 проц. коммунистов и комсомольцев.

Общественных запашек у крестпомов в прошлом году было 16.600 дес., теперь—30.000 дес. Денежного фонда—206.000 руб., фуражного фонда—80.000 пуд. сельхозинвентаря—400 предметов (в прошлом году было 150 предметов). Есть 19 тракторов, а в прошлом году был только один. Через крестпомы вовлечено в кооперацию 1.500 чел., главным образом бедноты. Крестпомы организовали 37 с.-х. артелей из бедноты, оказали помощь 20.000 хозяйствам инвалидов, красноармейцев и маломощных крестьян.

Оказывалась крестпомами поддержка школам, кооперации, земотделу, здравотделу, избам-читальням, общественным организациям и т. д. Всего на эти цели выделено 856 десятин общественных запашек.

Для усиления своих средств крестпомы арендуют предприятия: в прошлом году—25, теперь—122 (мельницы, крупорушки, кустарные маслобойные заводы и т. д.).

Баи, кулаки Казакстана отлично усвоили себе, что такое крестпомы, и борются против них. В Уральске, например, был случай, когда запуганная баями-кулаками беднота отказывалась от создания в своем районе крестпомов.

Вл. Бунах.

ПОМОЩИ НЕ ОКАЗЫВАЮТ.

(Башкирская ССР).

Наш кипчакский волкрестпом (Зилаирского кантона) держит две базарные площади в д.д. Марково и Юмагужино. Получает немалый доход, но куда он девается—«аллах ведает». Известно только то, что крестпомщики пьянствуют и швыряют деньгами, как следует. Волкрестпом, между прочим, приобрел трактор, но обслуживал им [illegible] летом исключительно богач[illegible] [illegible]ков, а бедняки и середняки только [illegible]. Кулаки [illegible] мастера споить «до сыта, до отвала» председателя волкрестпома Демкина и его подручных. От такой «тракторизации» крестпом получил около 300 руб. убытка и вдобавок трактор испортился по вине пьяного шофера.

А вот есть на хуторе Воскресенском нашей волости другой трактор, приобретенный тремя лицами: так он пахал, молотил, теперь мелет хлеб и приносит хозяевам большой доход. Крестпом же сжег керосину на 300 руб. больше, чем заработал.

Одной бедной башкирке, которая взяла на воспитание и приписала к своей семье подкинутого ребенка, волкрестпом обещал давать хлеб, но теперь ничего не дает. Женщина связана ребенком, работать не может, и вся семья ее сидит голодная.

М. Бекетов.

За пять месяцев своей работы крестпом с. Словенского (Оршанский округ БССР) вовлек в кооперацию 86 бедняцких хозяйств. Приобретено через крестпом 2 лошади для инвалидов, куплено 2 коровы крестьянам-беднякам. Ведется работа по весенней посевной кампании, очищаются семена, беднякам выдаются ссуды. Крестпом предполагает истратить около 200 руб. на приобретение селекционных семян для бедняков.

В. Мешевич.

Крестпомы Черноморского округа (Сев.-Кавказ) имеют 60 предприятий, 6 тракторов, 95 единиц с.-х. инвентаря и 464 десятины запашек. В прошлом году по округу было 59 крестпомов, а теперь—95.

При помощи крестпомов кооперировано 1.009 хозяйств, 1.980 хозяйств получили материальную помощь, а крестпомовскими тракторами вспахано 800 дес. земли.

Помимо этого, крестпомы выдвинули на общественную работу 14 человек (из них 2 женщины) и принимали участие в открытии [illegible].

В. В.

Библиография.

А. Б. ЗАЛКИНД. Половой вопрос в условиях советской общественности. Сборник статей. Ленинград. 1926 г. Ц. 70 к.

Бесспорно, что пролетариату, строящему социалистическое общество, необходимо вести систематическую борьбу против остатков той накипи и гнили, которая отравляла отношения между полами при эксплоататорском строе, остатков, продолжающих в известной мере («мертвый хватает живого») влиять на новые отношения между полами, складывающиеся после победы пролетарской революции.

Не менее бесспорно и то, что пролетариат должен серьезно и основательно ставить (и ставит!) здоровое половое воспитание молодежи.

Тов. Залкинд, уже несколько лет выступающий в советской печати как «теоретик» «полового вопроса» и «реформатор» в области половых отношений в условиях пролетарской диктатуры, правда, не открывает Америки, когда подчеркивает обе вышеуказанные задачи, но, несомненно, проявляет самые благие намерения. Однако, «благие порывы» могут на деле иметь печальные последствия, если к ним неверно подойти, если неумело поставить вопрос и дать ему несоответствующее решение. А это именно и имеет место в выступлениях тов. Залкинда.

Данный сборник, в котором собран ряд статей нашего автора по указанному вопросу и в качестве «послесловия» приложен «ответ» критикам, позволит читателю со всей ясностью видеть основные принципиальные грехи тов. Залкинда (о его пресловутом стиле мы уже не говорим).

Прежде всего, следует еще раз указать на несомненный фрейдизм тов. Залкинда в постановке вопроса. Правда, в «послесловии» тов. Залкинд спешит реабилитировать себя по части фрейдизма и даже щедро заявляет, что «философски и социологически фрейдовская концепция совершенно неприемлема», что «философские ее предпосылки часто отравляют собою и биологический метод» (стр. 127; курсив везде наш. П. С.).

Но это заявление тов. Залкинда только внешне, для вида прицеплено к его позиции, ибо по существу тов. Залкинд находится несомненно в плену у фрейдизма, подкрашенного рефлексологией, и весь сборник это превосходно обнаруживает.

Для примера откроем стр. 74. Тов. Залкинд пишет там: «В пересмотре сексуальной проблемы... мы будем опираться на две основные методологические линии»... на Фрейда и Павлова. Теорию Фрейда, конечно, нужно «исправить» «от методологических основ ее... отказаться нельзя».

Итак, если бы товарищ Залкинд всерьез считал, что «самое существо метода» Фрейда допускает «грубое искажение истины», то он, несомненно, должен был бы в корне переработать свою книжку и уже во всяком случае не писать, что в пересмотре сексуальной проблемы он будет «опираться на методологические основы» фрейдизма.

Если, далее, вскрыть поглубже писания тов. Залкинда, то мы, прежде всего, увидим, что он, как и Фрейд, чрезвычайно переоценивает значение сексуального момента, во-первых, в отношении биологическом, во-вторых, в отношении социальном. В особенности важно последнее. Послушайте, например, что говорит тов. Залкинд: «Вся (!) жизнь человека приобретает половой цвет (?!),—общий эмоциональный половой знак,—неумолимо властвующий половой уклон» (стр. 22); «Нельзя не удивляться этой всеполовой (?!) (вот вам и пример стиля тов. Залкинда. П. С.) пропитанности современной человеческой культуры» (стр. 20) и т. д. и т. п.

Конечно, Залкинд неоднократно заявляет, что он-де разнится от Фрейда, что Фрейд все сводит к биологии, в то время как он, Залкинд, об'ясняет это явление социологически—действием эксплоататорского режима,—что Фрейд социологически неправ и проч. Но, тем не менее, Залкинд неоднократно, во-первых, признает, что выводы Фрейда верны, а, во-вторых, и по анализу он уже не так далек от Фрейда.

В самом деле, Фрейд так же, как и Залкинд (или обратно, что точнее), устанавливает конфликт между половым, как психо-физиологическим, биологическим явлением, и социальным.

И Фрейд и Залкинд далее утверждают, что сексуальное в той или иной форме пропитывает собою все творчество общества и проч. Точно так же Залкинд, вслед за Фрейдом, чрезвычайную роль в творчестве отводит сублимированию сексуальному и т. д...

Так обстоит дело по существу. К чему приводит такая точка зрения практически? Практически она обнаруживает вредную панику в половом вопросе.

Конечно, разлагающаяся буржуазия очень много энергии отдает половым наслаждениям, да еще в самых широких, уродливых формах, конечно, это в известной мере вредоносно действует и на наименее существенные и классово-сложившиеся слои пролетариата.

Однако, несмотря на это, нам нет никаких оснований ни теоретически, ни практически поддаваться фрейдистской мелкобуржуазной панике в половом вопросе. К чему действительно практически полезному для нашей молодежи может повести теоретически преувеличенная оценка роста и значения сексуальности?

В соответствии с неверной, преувеличенной оценкой сексуального у Залкинда стоят и те «12 заповедей» половой морали, которые мы находим в книжке; например: «В любовные отношения не должны вноситься элементы флирта, ухаживания, кокетства и прочие методы специального полового завоевания», «не должно быть ревности», «не должно быть чисто-физического полового влечения», «необходима верность одному (одной)» и проч.

Конечно, нужно решительно высказываться и бороться (не исключая, разумеется, и принуждения) против распутства, конечно, необходимо всемерно способствовать рациональной, отвечающей развитию социализма, перестройке отношений между полами, но разве этого можно добиться методами моральных «заповедей», особенно сейчас, когда у нас рост новых отношений нередко сопровождается весьма болезненными явлениями. Формальные заповеди, да еще так нескладно сформулированные, как у тов. Залкинда, могут дать не положительный, а отрицательный эффект. Мы—не фаталисты, мы считаем, что требуется направляющая, внимательная, умелая рука для достижения скорейшего и рационального результата, но мы—диалектические материалисты, и это обязывает к материалистическому (т.-е. основывающему перестройку отношений между полами на перестройке всего быта—питания, воспитания, в том числе на началах коллективности, науки и здоровья) и диалектическому (т.-е. учитывающему действительную, реальную, конкретную жизнь) освещению и решению вопроса. И больше всего нужно бояться нам в этом живом деле никчемных, пустых, подчас заимствованных из идейного арсенала эпохи первоначального накопления капитализма заповедей.

П. САПОЖНИКОВ.

БОРЬБА В УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ АНГЛИИ. Материалы комиссии Самюэля, обработанные исследовательским бюро рабочей партии. Перевод с английского Г. М. Ярроса и В. А. Игельстрома. Со вступительной статьей М. Таннина. Издание «Московский Рабочий». Москва. 1926 год.

УГОЛЬНЫЙ КРИЗИС В АНГЛИИ. Доклад комиссии, работавшей под председательством Ллойд-Джорджа. Перевод с английского В. С. Гольдина, с предисловием К. Радека. Издание ЦУП. Москва. 1926 год.

Комиссия Самюэля сыграла крупную роль в теперешнем конфликте в угольной промышленности и, между прочим, также в срыве всеобщей забастовки, поскольку, как известно, мост для отступления генерального совета [illegible] комиссии, так и последнее вмешательство самого Самюэля в борьбу рабочих представляют собою хитро продуманный обман рабочих, который становится нам тем яснее, чем внимательнее мы прочтем названную первую книжку, представляющую собой материалы, доставленные в комиссию Самюэля. Оказывается, что официальный отчет комиссии Самюэля совершенно игнорирует эти материалы, сознательно фальсифицируя действительное положение вещей, с явной целью услужить правительству и угольным баронам. Если сопоставить данные этих материалов с выводами отчета, то тогда ясней станет, в чем суть этой борьбы. Из этой книжки мы узнаем, что фактически заработная плата угольщиков гораздо ниже, чем та, которая указывается в официальном отчете, что, наоборот, прибыли предпринимателей весьма значительны, что предприниматели сознательно скрывают их, и что все их жалобы на убыточность угольной промышленности, по существу, не что иное, как желание сохранить высокую прибыль для одних предприятий и в то же время поддерживать явно ненужные и убыточные предприятия. Не верно, что почти все предприятия дали убытки в начале 1925 года. Максимум числа убыточных предприятий это—10 проц. Не верно далее, что упала производительность труда; несомненен факт, что удлинение рабочего дня приведет к увеличению безработных на 100.000 углекопов. Словом, эта маленькая брошюра представляет собою резкий обвинительный акт против теперешнего строя хозяйства в Англии, хотя авторы ограничиваются только приведением данных, поступивших в комиссию и не опровергнутых там, равно как и не ставят себе никаких дальнейших задач, кроме национализации угольной промышленности.

В предисловии тов. Таннин еще резче подчеркивает классовый характер этой борьбы, разразившейся вокруг угольного вопроса в Англии.

Доклад либеральной комиссии критикует техническую и социальную отсталость Англии, которая, как это ни странно, еще страдает и от недоразвития социальных отношений, т.-е. от остатков феодализма. Техническая отсталость угольной промышленности Англии, как и ее электротехнической промышленности, является результатом остатков феодальных порядков владения землей лендлордами; но то обстоятельство, что на борьбу против этих остатков выступил рабочий класс, между тем как либеральная буржуазия, которая в этом вопросе, как-будто, поддерживает программу рабочих (хотя не целиком высказываясь против национализации шахт, а только за государственный контроль), на деле, во время борьбы, целиком стала на сторону консервативного правительства против рабочих, показывает, что дело в самой логике борьбы. И рабочие высказываются еще за «мирную» национализацию с выкупом, но логика борьбы заставит их пойти гораздо дальше, чем они сами это предполагают. Чувствуя, что раз начавшаяся борьба за национализацию шахт неминуемо приведет к расшатыванию основ всего капиталистического хозяйства, либералы на деле против своей собственной программы, точно так же, как им не удалось до сих пор провести закон об электричестве, который установил бы контроль над электрической энергией. Доклад комиссии Ллойд-Джорджа потому и интересен, что он не только показывает расхождение между теорией и практикой либеральной партии, но и половинчатость, нерешительность и полное умственное и политическое бессилие этой партии, осужденной уже историей на смерть.

В предисловии К. Радек подчеркивает, что кризис угольной промышленности Англии об'ясняется бессилием ее перед лицом технической революции, которую переживает теперь топливная промышленность. Мы лично видим корень вопроса в другом и пытаемся выяснить нашу точку зрения в статье, которая появится в следующем номере «Коммунистического Интернационала».

СПЕКТАТОР.

АРТЕМ ВЕСЕЛЫЙ. Страна родная. Москва. 1926 года. Изд. «Новая Москва». Стр. 199.

Содержание романа Арт. Веселого—первые годы революции в уездном городке Клюквине и окрестных деревнях. Благодаря живым человеческим фигурам, исполненным художественной правды событиям, острому юмору автора,—роман читается с удовольствием и интересом. В нем выведен ряд лиц, которые, безусловно, могут быть названы типичными, и которые, будучи сделаны смелой рукой, ярко и выпукло рисуются глазу читателя. Таков художник Ефим, ловко примазывающийся к революции, и его возлюбленная актриса Лидочка. Очень правдив и потому убедителен сумбурный инструктор Филька Великанов с его неизменным «Довлатом вкратцах», занимающим пять печатных страниц и необилующим такими стилистическими перлами: «Дошу в тот же день в Вязовне состоялся чемпион китайнический бой побоище» и т. п.,—все это выхвачено прямо из жизни. Вообще Артему Веселому присуще умение подлинного юмориста, и потому положительные типы выходят у него несколько слабее. Впрочем, рабочий-революционер Павел, центральное действующее лицо романа, удался автору в своей непосредственности и революционной искренности.

Не следовало только называть эту вещь романом. Для романа она слишком рыхла, неорганизована. В ней нет сколько-нибудь стройного сюжета, она расплывается. Если уже непременно ставить подзаголовок, правильнее было бы называть ее хроникой.

Другой недостаток—язык. «Страна родная» написана сказом. И этот сказ, не всегда выдержанный, но зато нередко тягучий и монотонный, утомляет читателя. К тому же некоторые выражения, приводимые автором от своего лица, заставляют сомневаться в их необходимости и в том, что их вообще кто-нибудь употребляет. Напр., такие фразы: «Скрозь тянул слух», «на парнишку... шебенистого», «губы прикипели к губам» (какая вычурность!), «зима люта вьюгами почилась», «снег засыпал город, петляя навзбивший художебрый лес» и т. п.

Если бы Артем Веселый отказался от этого языка и перешел на простую человеческую речь, его творчество только выиграло бы.

А. ПАЛЕЙ.

ИСТОРИЯ.

Истпарт ЦК КП(б)У. Революция и КП(б)У в материалах и документах. Т. I. Составил Равич-Черкасский. Изд. «Пролетарий». Харьков. 1926 г. Стр. 641. Ц. 4 р.

Падение царского режима. Стенограф. отчеты. Редакция П. Е. Щеголева. Т. VI. ГИЗ. Москва—Ленинград. 1926 г. Стр. 415. Ц. 3 р.

Б. Козьмин. Рабочее движение в России в XIX веке. Изд. «Пролетарий». Харьков. 1926 г. Стр. 109. Ц. 65 к.

Е. В. Сказин. Буржуазные революционеры (декабристы). Изд. «Прометей». Москва. 1926 г. Стр. 74. Ц. 65 к.

Декабристы. Сборник материалов. Изд. «Прибой». Ленинград. Стр. 250. Ц. 2 р.

Декабристы. Сборник отрывков из источников. Центрархив. Составил Ю. Г. Оксман. ГИЗ. Москва—Ленинград. 1926 г. Стр. 482. Ц. 2 р. 75 к.

В. В. Шульгин. 1920 год (очерки). С пред. и прим. С. Пионтковского. Изд. «Прибой». Ленинград. 1926 г. Стр. 216. Ц. 1 р. 20 к.

Н. Н. Андреев. Древнейшие времена человеческой культуры. 3-е изд. Изд. «Книга». Москва—Ленинград. 1926 г. Стр. 146. Ц. 1 р.

Н. Н. Андреев. Средневековье. 4-е изд. Изд. «Книга». Москва—Ленинград. 1926 г. Стр. 158. Ц. 1 р.

Н. Н. Андреев. [illegible]

Шахматный отдел.

Под редакцией Е. Д. Боголюбова и С. С. Левмана.

Задача № 18.

В. А. Войнов (Бакy). W. A. Woinoff.

I—II пр. на весен. конк. газ. „Бакинский Рабочий", 1926.

Б. Кр c8, Ф f4, Л a2, d8, С d1, e5, К d2, f7, п. c4 . . . . . (9)

Ч. Кр d3, Ф d7, Л c7, g2, С a8, f3, К h8, g7, п. g4 . . . . . (9)

Мат в 2 хода.

Этюд № 11.

С. П. Филаретов (Вят. губ.). S. P. Filaretoff.

(Печатается впервые).

Б. Кр h8, С a6, К e7, п. f4, f5, f6, g5 . . . (7)

Ч. Кр e8, Ф d4, С h5 . . . . . (3)

Белые делают ничью.

Партия № 12.

ЗАЩИТА АЛЕХИНА.

Играна 22 мая с. г. на III доске матча Москва—Ленинград.

Белые: А. Ф. Ильин-Женевский (Ленинград). Черные: Н. И. Ненароков (Москва).

1. e2—e4, К g8—f6. 2. e4—e5, К f6—d5. 3. c2—c4, К d5—b6. 4. d2—d4, d7—d6. 5. e5:d6, e7:d6. 6. К b1—c3, К b8—c6. 7. С c1—e3, С f8—e7. 8. С f1—d3, О—О. 9. К g1—e2. (Хорошо также и d4—d5. Белые решили испробовать в этой партии новую идею: допустить размен слона на d3 в целях скорейшей мобилизации своих сил) 9... К c6—b4. 10. О—О, К b4:d3. 11. Ф d1:d3, d6—d5 (иначе белые сыграют 12. d4—d5 или 12. К c3—d5, в обоих случаях получая прекрасную партию). 12. c4—c5, К b6—c4. 13. С e3—c1, b7—b6. 14. b2—b3, К c4—a5. 15. К e2—f4, С c8—b7. 16. С c1—d2 (используя плохое положение белого коня) 16... b6:c5. (Если черные не бьют пешку c5 сейчас, то белые играют 17. К a4, затем Л a1—c1 и вскрывают линию c тогда, когда это будет им наиболее выгодно). 17. К c3:d5, С b7:d5. 18. С d2:a5, С e7—f6. (На первый взгляд может показаться, что черные перехитрили белых: их слоны занимают господствующие диагонали и пешка d4 обречена на гибель). 19. С a5:c7! (Не предусмотренный черными ход, мгновенно меняющий всю картину) 19... Ф d8—d7 (конечно, не 19... Ф:c7, так как, тогда после 20. К:d5 Ф d6; 21. К:f6+ черным пришлось бы играть или gf, что уже достаточно плохо, или Ф:f6, теряя после dc вторую пешку). 20. С c7—e5, С d5—b7 (надеясь получить атаку по диагонали этого слона). 21. С e5:f6, g7:f6. 22. К f4—h5 (угрожая не только выигрышем ферзя, но и матом в два хода) 22... Кр g8—h8 (лучший ход здесь был 22... Ф d7—d6, но и тогда после 23. Ф d3—f3! партия черных совершенно безнадежна) 23. К h5:f6. Черные сдались. (Примечания А. Ф. Ильина-Женевского).

Хроника.

Рих. Рети в Москве 22 мая в клубе НКПС дал сеанс одновременной игры с результатом +22—4=6.

25 мая он в шах. кружке Госплана РСФСР дал сеанс, окончившийся со счетом +22—2=5.

Сегодня Рети гастролирует в г. Курске. Поездка Рети на юг не состоится, в виду его от'езда 4 июня за границу.

МАТЧ МОСКВА — ЛЕНИНГРАД.

Наконец, после продолжительных, длившихся несколько месяцев переговоров 22 и 23 мая с. г. состоялся в Москве столь ожидаемый шахматный матч между Москвой и Ленинградом. Со стороны Ленинграда в матче участвовали все сильнейшие шахматисты (за исключением м. Готгильфа), московская команда была значительно ослаблена отсутствием м. Верлинского, м. Дуз-Хотимирского и м. Селезнева, находящихся в от'езде. Несмотря на это, Москва, потерпев поражение в первый день, отыгралась во второй и в результате выиграла матч. Прекрасный результат показала московская головка матча (первые 10 досок), выиграв 12 партий из 20, тогда как вторая часть московской команды не вполне оправдала возлагавшиеся на нее надежды. На двух последних досках (№ 21 и 22) играли шахматистки. Впервые в СССР женщины приняли участие в серьезном состязании.

Выше мы помещаем [illegible] из партий матча. Подробный результат матча виден из таблицы (см. ниже), в которой участники расположены в порядке № досок.

РЕЗУЛЬТАТ МАТЧА.

Москва. Участник.	[illegible]	[illegible]	Ленинград. [illegible]	[illegible]	Участник.
А. Рабинович	1/2	1	1/2	0	Романовский.
Зубарев	1/2	0	1/2	1	Левенфиш.
Ненароков	0	1	1	0	Ильин-Женевский.
Вайнштейн?	1/2	1	1/2	0	Н. Рабинович.
Сергеев	0	1/2	1	1/2	Ар. Куббель.
Григорьев	1	1	0	0	Рохлин. **)
Холодкевич	1	1	0	0	Модель.
Смолин	1	1	0	0	Голубев.
Берштейн *)	1	0	0	1	Каган. *)
Майзелис	0	1	1	0	Травин.
Панов	1/2	1/2	1/2	1/2	Шаберник.
[illegible]	1/2	1	1/2	0	Л. Куббель.
[illegible]	1/2	1	1/2	0	Ботвинник.
Целиков	0	1	1	0	Перфильев.
[illegible]	1	1	0	0	Смирнов.
Гейлер *)	1	0	0	1	Вайнштейн. *)
[illegible]	0	1	1	0	Юрьев.
[illegible]	0	1	1	0	Островский.
Панченко *)	1/2	1/2	1/2	1/2	Сидоров. *)
[illegible]	1	0	0	1	Панкратьев.
[illegible]	1	1	0	0	Тихомиров.
Крамер *)	0	0	1	1	Герада. *)
	10	13 1/2	12	8 1/2	
ВСЕГО	23 1/2		20 1/2		

Задачно-этюдная хроника.

*** Об'явлены результаты конкурса этюдов журнала «Шахматы» за 2-е полугодие 1925 г.: I пр.—Л. И. (К. А. Л.) Куббель, II—С. М. Каминер, III— М. Г. Кляцкин. Поч. отзывы: 1— М. Н. Платов, 2 и 3—С. М. Каминер.

*** Об'явлены результаты конкурса трехходовок журнала «L'Alfiere di Re» (Италия). I пр.—Э. Пальхоска (Прага), II—Ф.Раук (Черновицы), III—К. А. Л. Куббель (Ленинград).

*** Исполбюро Рабочего Шахинтерна предполагает в июне об'явить II международный конкурс задач (двух и трехходовок).

Решения задач и этюдов.

(См. «Правду», № 77 от 4 мая с. г.).

Задача № 11. (С. Левман) 1 Kf2—d1. Центр задачи — в движениях связанного черного ферзя, который, открывая черного слона g7, защищает поле b2. В главном идейном варианте 1... Фe4; 2. Ke3× достигнута перемена мата (в начальном положении на 1... Фe4 последует 2. Фd3×).

Этюд № 4 (Г. Фарни). 1. Ce6—g4. Kh3—g? (на 1... Kg3 последует 2. Ke3! и черный конь ловится королем); 2. Kd5—f6! (Великолепный ход, после которого черный конь и король заматованы), a5—a4; 3. Кр. e3—d3, a4—a3; 4. Кр. d3—c3, c5—c4; 5. Кр. c2—c3 и выигрывают. Очень занимательный этюд!

Следующий «Ш. О.» № 17—6 июня с. г.

*) Не оконченные партии (Каган—Берштейн, Сидоров—Панченко, Гейлер—Вайнштейн и Герада—Крамер) были присуждены особым жюри в составе пред. Н. В. Крыленко и членов Н. И. Грекова (от Москвы), М. Б. Неймана (от Ленинграда) и эксперта Рих. Рети.

**) В партии Григорьев—Рохлин (2-й день) Я. Г. Рохлин не счел нужным явиться после перерыва окончить лишь преигранную партию.

Суд.

«СТРОИТЕЛИ».

Московский губернский суд. 24—28 мая. Состав: председательствующий т. Сенат; народные заседатели т.т. Велицкий и Хлестанов.

Точно такое же дело рассматривалось московским губернским судом с 12 по 19 мая настоящего года (см. «Правду» №№ 109, 110, 111 и 114). И в этом деле, как в уже рассмотренном, суть заключается в том, что руководители работ Мосстрой брали у подрядчиков работ взятки. Оба эти дела настолько похожи, что остается только заменить имена подсудимых; их 15 человек, но в отношении подрядчиков Епифатьева, Зайцева и Герасимова, уже осужденных в первом деле к лишению свободы с конфискацией имущества, суд определил—дело прекратить.

Обвинение в настоящем деле поддерживал тов. Филиппов, защищали подсудимых члены коллегии защитников т.т. Брауде, Гаспарьян, Кумак, Лидов, Липсеров, Литабаев, Машбиц, Ордынский, Питецкий-Шапиро, Терван, Щуринов и Шварц.

После пятидневного разбирательства суд приговорил по 114 ст. (взяточничество): группового руководителя работ Мосстрой архитектора Д. М. Челищева к лишению свободы со строгой изоляцией на 4 года, с конфискацией имущества, отобранного при обыске; на тот же срок и также со строгой изоляцией, но без конфискации имущества, приговорен заместитель предыдущего — архитектор В. Н. Блохин; техник групповой конторы А. М. Сергеев приговорен к лишению свободы на 1 год без конфискации имущества; кладовщики названной конторы—А. С. Власов, С. Д. Ефремов и счетовод А. С. Семенов приговорены к лишению свободы на 1 год условно; заведующий авансовым подотделом Мосстроя Н. Д. Масников и служащие частной фирмы Г. Н. Суперкин и Е. Г. Пеленер—к лишению свободы на 1 год, при чем на основании ст. 36 уг. код. Суперкину этот срок сокращен до 8 мес.

Подрядчики Мосстроя В. Т. Подобедов и Н. Г. Григорьев приговорены к лишению свободы: Подобедов на 1 год, с конфискацией у него двух лошадей со сбруей, упряжью и подводами, а Григорьев—к 3 годам, с конфискацией половины имущества.

Привлекавшийся по этому делу техник Мосстроя Т. Д. Хохлов—оправдан.

«ЗА-МУЖЕМ».

Особая сессия по трудовым делам. 6 мая. Состав: председательствующий—тов. Васильев; члены суда: от МСНХ—т. Ре[illegible] и от МГСПС—т. Сучков.

Перед трудовым судом—немолодая подмосковная рязанская крестьянка Татьяна Корнилова. По собственным ее показаниям, живет она «за мужем», занимается домашним хозяйством. Дополнительно ко всему этому, по показанию свидетелей и по материалам дела, Корнилова [illegible] «ученицы» двух девочек-подростков: Лебедеву и Панкратову.

— Барыня как есть,—заявляют суду соседи Корниловой.—Даже к хозяйству рук не прилагает, потому у ней, помимо девочек, есть прислуга...

Портниха по профессии, подсудимая еще в 1922 г. взяла к себе «в ученье» 14-летнюю Лебедеву. Заставляла ее работать с 10 утра до 10 ч. веч., два года не платила заработной платы, в течение четырех лет не регистрировала в органах социального страхования, не выдавала расчетной книжки и не сообщила о найме инспекции труда. В 1925 г. «в подмогу» к Лебедевой Корнилова наняла Панкратову, в отношении которой допустила те же нарушения трудового законодательства.

Эксплоатация подростков производилась Корниловой безнаказанно в течение 4 лет, именно благодаря тому, что она «жила за-мужем», членом ВКП, который, в качестве секретаря домоуправления, давал последнему ложные сведения о взаимоотношениях между женой и работницами. Домоуправление неоднократно запрашивало Корнилова:

— Как это вы, товарищ, так оборачиваетесь, что вашего, можно сказать, минимального жалованья на пятерых хватает. Жена, что ли, подрабатывает?

— Нет,—отговаривался Корнилов,—жена целиком и полностью на моем иждивении...

— А что, позвольте спросить, делает у вас Лебедева?

— Так, знаете, племянница она нам, ну и живет...

— Приходилось верить,—показывает суду представитель домоуправления,—человек Корнилов партийный... Жена его тоже соседок на испуг брала: «никого я, говорит, не боюсь. Муж у меня—член партии. Захочет—всех посадит»...

Потерпевшие — сейчас взрослые девицы. Когда пришел на квартиру Корниловой представитель союза, они осмелились впервые в присутствии «хозяйки» заявить о всем, что пришлось терпеть долгие годы. Раньше при посещениях квартиры лицами, имеющими отношение к охране труда, приталкнуло: «хозяйка велела»...

Суд установил, что Лебедева и Панкратова работали не как «ученицы» и что временно, в постоянно. Выявленные в виду Корниловой нарушения трудового законодательства имели место в действительности.

Корнилова приговорена судом к лишению свободы на три месяца и к штрафу в фонд социального страхования на 100 руб. В виду малограмотности и первой судимости осужденной наказание, в части лишения свободы, условное, с испытанием в течение трех лет.

Помимо того, трудовая сессия определила довести до сведения МК ВКП(б) о поступке мужа Корниловой, члена ВКП, который знал, что жена его имеет наемных работниц и эксплоатирует их, но [illegible].

Д. П. Б.

Письмо в редакцию.

О РЕЖИМЕ ЭКОНОМИИ В ПОХОРОННОМ ДЕЛЕ.

Будучи на Ваганьковском кладбище на похоронах китайского комсомольца, я зашел в контору кладбища, чтобы узнать места погребения некоторых товарищей. Молодой человек, который с соответствующей веселой миной давал об'яснения родственникам разных жильцов этого кладбища, заявил мне, что управление кладбища может приблизительно указать ту половину десятины, на которой должен быть похоронен указанный гражданин, но, что точного места они знать не могут, ибо никакой нумерации могил не ведут. Управляющий кладбищем, с довольным лицом отдыхавший на скамеечке под зеленеющим деревом, подтвердил мне это сообщение, мотивируя его тем, что дело могильщиков маленькое и касается только спуска человека в могилу. Когда же я по поводу этих порядков высказался подобающим образом, он выступил в качестве защитника режима экономии и указал, что похоронный отдел коммунального хозяйства Моссовета не дает денег на такой громадный расход, как помещение дощечки с номером. В похоронном отделе коммунального хозяйства я по телефону об'яснений добиться не мог. Проверка на коммунистической площадке доказала мне, что управляющий и могильщики, указывая могилу, полагаются на свою память или же на венки, при чем на одной из могил мы нашли венки, посвященные трем разным товарищам.

Со времени Шекспира известно, что могильщики принадлежат к циничной школе философии. Я не враг этой школы, и если будет в соответствующих учреждениях сделано предложение, чтобы нас, коммунистов, отдавали после смерти Наркомзему для производства удобрений, то я это предложение буду защищать. Я поставлю только два условия: во-первых, чтобы отказаться от всяких торжественных похорон, а во-вторых, чтобы эта мера была общая. Но ни в коем случае нельзя согласиться с тем, чтобы компетентными судьями об отношении к останкам наших товарищей были чиновники коммунального хозяйства Моссовета или веселые могильщики. По крайней мере, Истпарт должен с ними вместе решать это дело. Пока этот вопрос не будет решен соответствующими учреждениями, я предлагаю товарищам, ищущим жилплощади на Ваганьковском кладбище, запастись дощечкой с соответственным номером. Эту любезность они должны оказать не только родственникам и друзьям, но и тем партийным учреждениям, которые могут когда-нибудь считать необходимым отыскать могилы наших борцов.

С коммун. приветом **КАРЛ РАДЕК.**

Справочный отдел.

Котировка фондового отдела при МТБ

29 МАЯ.

[illegible] Продавцы. Покупат. Цены.

1-й 6% заем [illegible] об. в 5 р. выш. т. н. 4 р. 09 н. 4 р. 07 н. —

2-й 6% заем [illegible] обл. в 5 р. выш. т. н. 4 р. 80½ в. 4 р. 78½ н. —

2-й кр. заем [illegible] обл. в 5 р. выш. т. н. 5 р. 09½ н. 5 р. 08 н.

Пр. об. 8 выи. ср. ½ 26 г. 103¾ р. 102⅞ р.

То же ... ¼ 26 г. 101⅞ ... 101⅝ ...

То же ... ⅛ 26 г. 100⅝ ... 99⅞ ... —

То же ... 1/9 26 г. 98⅞ ... 98⅝ ... —

То же ... 1/10 26 г. 97⅞ ... 96⅞ ... —

То же ... 1/11 26 г. 95⅝ ... 95⅝ ... —

Фунт. ст. выш. 9 р. 47½ в. 9 р. 44½ в. 9 р. 46½ в.

То же чеки ... — ... 9 р. 46½ р.

Дол. Соед. Шт. выш. 1 р. 94⅝ в. 1 р. 94 в. 1 р. 94½ в.

То же чеки ... — ... 1 ... 94½ в.

Кроны шв. за 100 ... — ... 51 ... 95 ...

Кроны дат. за 100 ... — ... 50 ... 63 ...

Кроны норв. за 100 ... — ... 41 ... 83 ...

Марки фин. за 100 ... — ... 4 ... 85 ...

Марки нем. за 100 52,25 в. 51,45 в. ... 52 ...

Латы латв. за 100 ... — ... 37 ... 17 ...

Литы лит. за 100 ... — ... 19 ... 04 ...

Лиры итал. за 100 ... — ... 7 р. 22 ...

Гульд. голл. за 100 ... — ... 78 р. 02 ...

Франки фр. за 100 ... — ... 6 ... 16 ...

Лиры тур. за 100 ... — ... 102 ... —

6% выиг. 1-й [illegible] ... — ... 4 р. 07 в.

Биржевое собрание МТБ

за 29 мая.

Спрос: масло русск. топл., вобла суш. 4 в., сельдь астрах. 10 в., белуга куск. и теша солен. 1 с. 1.500 п., экстракты дуб., гравий речн. чист., стекло окон. 1 в.

Предложение: мука пш. и рж. разн. колич., крупа гречн. ядр. 15.000 п., продел. 10.000 п., пшено толч. 40.000 п., крупа перл. 3.000 п., масло льн. 10.000 п., фильтр. 15.000 п., сабза кочанск., сельдь астрах. неразборн., севрюга свеже-морож. 500 п., консервы разн., лоскут хл.-бум. вес., шпат тяжел. куск. бел. (барит), шпалы сосн. и ел. разн. разм., вражки берез., клепка дуб. 5.000 шт., клепка осин., бревна ел. и сосн. разн. разм., доски разн. пор., шерсть коровья двухмоечн., песок кварц. бел. мелк. до 200.000 п. ежемесячно.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Моск. биржа труда извещает безработных, состоящих на ее учете, что сегодня требуются: секция металлистов: 2 кузнеца, 1 водопроводч., 4 токаря, 1 строгальщ., 2 слес., 1 кочегар; секция совторгслужащих: 2 бухг., 1 пом. бухг., 20 счетоводов, 1 счет.-статист., 7 машин., 3 бакалейщ. (в от'езд), 1 мануфакт.-галантер., 1 спец. по лому цветн. металлов.

Радиопередача.

Общ-во «Радиопередача» (ст. им. Коминтерна). 30 мая: комсомольская радиогазета: «Молодой Ленинец»; 12 ч. 45 м.—метеорологический бюллетень; 1 ч. 30 м.—детский концерт; 2 ч. 25 м.—крестьянская радиогазета; 3 ч. 15 м.—крестьянский концерт; 5 ч. 15 м.—азбука Морзе; 5 ч. 40 м.—доклад ОДР; 6 ч. 10 м.—беседа по гигиене; 6 ч. 40 м.—радиогазета; 8 ч.—передача оперы «Царская невеста».

31 мая: в 4 ч.—радиопионер; 6 ч.—урок английского языка; 6 ч. 20 м.—радиогазета; 8 ч.—лекция тов. Ребельского по самообразованию; 8 ч. 30 м.—концерт Персимфанса.

1 июня: 4 ч.—радиопионер; 5 ч. 20 м.—материалы Агитпропа ЦК ВКП(б); 6 ч. 20 м.—радиогазета; 8 ч.—передача из студии оперы «Кащей бессмертный».

2 июня: 4 ч.—радиопионер; 5 ч. 20 м.—материалы ОДР; 5 ч. 50 м.—лекция тов. Никольского по истории; 6 ч. 20 м.—радиогазета; 8 ч.—крестьянская радиогазета; 9 ч.—концерт.

3 июня: 4 ч.—радиопионер; 5 ч. 20 м.—лекция; 5 ч. 55 м.—беседа тов. Заровнятного по самообразованию; 6 ч. 20 м.—радиогазета; 8 ч.—трансляция или концерт.

4 июня: 4 ч.—радиопионер; 5 ч. 20 м.—материалы ОДР; 5 ч. 50 м.—лекция Фридлянд: «Борьба классов на Западе»; 6 ч. 20 м.—радиогазета; 8 ч.—трансляция или концерт.

Ст. МГСПС и по проволочной сети в рабочие клубы. 30 мая. Утром (через ст. им. Коминтерна): 10 ч.—урок языка эсперанто; 11 ч.—передача журнала «Радиолюбитель»; 11 ч. 30 м.—информация на языке эсперанто; 6 ч.—доклад Дома Крестьянина: «Пчеловодство и шелководство в крестьянском хозяйстве»; 6 ч. 30 мин.—лекция Гинзбург: «Развитие человека»; 7 ч. 30 м.—передача из Большого театра музыки балета «Спящая красавица».

31 мая: 6 ч.—лекция Михалкевича: «Куда и как организовать летние экскурсии»; 6 ч. 30 м.—доклад культотдела МГСПС; 7 ч.—лекция Свенчанского: «Выполнение плана электрификации»; 8 ч.—концерт.

1 июня: 6 ч.—доклад Дома Крестьянина Моссовета; 6 ч. 30 м.—беседа Санпросвета Наркомздрава; 7 ч.—лекция: «Почему провалилась всеобщая забастовка в Англии»; 8 ч.—концерт или трансляция.

2 июня: 6 ч.—юридическая консультация Дома Крестьянина Моссовета; 6 ч. 30 м.—информация орготдела МГСПС; 7 ч.—лекция: «Техническое приложение учения о звуках»; 8 ч.—концерт.

3 июня: 6 ч.—лекция Ракитина по физкультуре; 6 ч. 30 м.—доклад МК ВКП(б); 7 ч.—лекция: «Борьба с кухней»; 8 ч.—концерт.

4 июня: 6 ч.—лекция о научных достижениях медицины за последние годы; 7 ч.—информация тарифно-экономического отдела МГСПС; 7 ч. 30 м.—концерт.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются до 12 час. дня.

Родные и друзья извещают о безвременной кончине члена ВКП(б)

Зои Викентьевны КОССИОР.

Вынос тела из больницы им. Семашко (Щипок, Замоскворечье) в воскресенье, 30 мая, в 10 ч. утра.

Погребение состоится на кладбище Новодевичьего монастыря.

27-го мая в Бахрушинской больнице скончался от туберкулеза легких [illegible] член ВКП (б.)

тов. МОНАСТЫРЦЕВ, Михаил.

Похороны состоятся 31-го мая в 4 ч. дня на Ваганьковском кладбище.

Группа Дальневосточников.

ИСПОЛКОМ КОМИНТЕРНА и ИСПОЛБЮРО ПРОФИНТЕРНА с прискорбием извещают о кончине члена французской компартии

тов. ТОМАЗИ, Жозефа-Пьера.

Похороны состоятся в воскресенье 30-го мая в 2 часа дня.

Вынос тела из клиники нервных болезней 1-го МГУ, Божениновский п. 17 (Девичье поле), на кладбище Новодевичьего монастыря.

ЦК ВЛКСМ. 31 мая, в 10 ч. утра, в отд. печ. ЦК ВЛКСМ созыв. совещ. редакц. работн. комсомол. печати и работн. отд. печати губкомов ВЛКСМ делегат. 3-го всес. совещ. рабсельк[illegible], пионкор. и юнкоров.

Истпарт ЦК ВКП(б) просит товарищей, работавших в Екатеринославе в 1917 по 1925 гг., зарегистрироваться у секретаря бюро тов. Фомина (Ильинка, 11, комн. 222, тел. 2-29-50, доб. 21, от 10 до 3 часов дня).

Истпарт ЦК ВКП(б) просит всех докладчиков [illegible] группы содействия сдать исправленные стенограммы своих докладов секретарю группы т. Головащенко (тел. 2-21-67) до 2 июня.

31 мая, в 8 час. веч., в помещ. общества политкаторжан (Лопухинский пер., д. 5) состоится собрание бывших членов ЦИК Советов Сибири (Центросибири), на которое приглашаются т.т.: Виленский, Чужак, Рабинов, Щелок, В. Шумяцкий, Я. Шумяцкий, Эйдельман, Трилиссер, Клейман, Ф. Шумяцкий, Веляшев и др. товарищи, находящиеся в Москве. Явка обязательна.

Истмол МК ВЛКСМ. 31 мая, в 12 час. дня, заседание совета истмола в МК, комн. 15.

Агитпроп МК ВКП. Доклад тов. Бухарина для актива московской организации, назначенный на 31 мая, откладывается до специального извещения.

Коммунистическая академия—секция литературы и искусства. 31 мая, в 9 час. веч., в помещ. ком. академии (Волхонка, 14) состоится публичный доклад т.т. Иркутова и Динамова. Вход по билетам, выдаваемым в секретариате академии.

ПАРТИЙНЫЕ.

— Сокольн. р. Агитпроп. 31 мая, в 5 ч. сост. итоговая конфер. курсов партактива. Явка слушателей и руков. обяз.; в 6 ч. в райк. сост. совещ. секрет. соц. ячеек ВКП(б), соцм. и фракц. местномов и коммунист. частн. экономич. Отд. раб. 31 мая, в 8½ ч., в райк. созыв. очеред. делег. собр. работниц.

— Зам. р. 31 мая, в 8 ч. в комн. 12, сост. пленум райсов. союза Безбожник. МОПР. 31 мая, в 8 ч., созыв. в клуб. им. Кузнецова, [illegible] шефск. ком. над тюрьмами.

— Рог.-Сим. р. 31 мая, в 3 ч., в комн. 25, секретариат райк.; в 6 ч., в саду Прямикова райсобр. отпускников; в 6 ч., в кл. Кардон. [illegible] собр. раб.

— Кр.-Пресн. р. подкод. пат. 1 июня, в 6 ч., в райк., комн. 12, созыв. совещ. редколлегии района. Явка обяз.

— Хамовн. р., отд. раб. 31 мая, в 6 ч. собр. делегатск. женотд. в райк.

— Баум. р. 31 мая, в 6 ч. отд. раб. созыв. в райк. 6, раб. пленум делегаток, посвящ. [illegible] всех секций. Билеты в [illegible] 1 июня, в 6 ч. [illegible]

ЛЕКЦИИ, ДОКЛАДЫ, КОНЦЕРТЫ.

— Моск. Дом Кр-на. 30 мая, в 12 ч., с.-хоз. беседа; в 3 ч. санпросветбеседа. 31 мая, в 7 ч., вечер вопросов и ответов, с участ. юриста, агронома и политпросветработн.

— Центр. Дом Кр-на. 30 мая, в 8 ч., антирелиг. лекция Иоснина.

— Дом Печати. 30 мая, в 11 ч. утра, экскурсия на выст. револ. искусств. Запись и на выставку АХРР; в 8½ ч. дома. проф. А. А. Сидорова: «Проблемы графики». Вступит. слово проф. Сагорского. Вход по член. и клубн. билетам.

— ГАХН. 31 мая, в 6 ч., об'един. засед. театр. секции и филос. отд. Петровский: «Поэтика и [illegible]»; в 7 ч. [illegible]-Ивановская: «Разбор [illegible]»; в 1 ч. в музее [illegible]: «Римский портрет».

— Центр. авр. раб. клуб «Коммунист». [illegible] открытие летнего сезона. Вход своб.

— Центр. Дом раб. просвещ. [illegible] собрание членов Центр. Дома, в 8 ч. веч. экскурсия в АХРР [illegible]